



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.1/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Rustem Tači, predsedavajući, Milena Đerić, Faton Ademi, Burim Ademi i Adnan Konuševci članovi, odlučujući o žalbi političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenja, sa sedištem u Prištini i žalbi nevladine organizacije „GERMIN“, sa sedištem u Prištini, UI „Tringe Smajli“, br. 48, podneta protiv odluke br. 42-2021 od 11.01.2021.godine Centralne Izborne Komisije (CIK), sa sedištem u Prištini, na sednici panela održanoj 13.01.2021.godine donosi sledeću:

O D L U K U

Odbijaju se žalbe Anr.1/ 2021 od 12.01.2021.godine koje je podneo politički subjekt Pokret Samoopredeljenja i Anr.2/2021 od 12.01.2021. godine koje je podnela nevladina organizacija „GERMIN“, protiv odluke Centralne Izborne Komisije, sa br. 42-2021 od 11.01.2021, što je povezano sa Verifikacijom Prijava za Registraciju za Period Prijave Birača van Kosova.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je 12. januara 2021. godine primio žalbe: Anr.1/2021, koje je podneo politički subjekt Pokret Samoopredeljenja, i žalbu An.2/2021, koje je podnela nevladina organizacija „GERMIN“, žalbe koje su podnete protiv odluke Centralne Izborne Komisije, sa br. 42-2021 od 11.01.2021.godine u kome se tvrdi da CIK, povodom donošenja žalbene odluke, konkretno tačka 4, gorenavedene odluke, utvrđuje da „Ako se podnosilac prijave ne javi telefonom, onda se njegova prijava odija“. Prema žaliocima, ovaj način provere podnosilaca zahteva nije pravni kriterijum i u velikoj meri komplikuje pravne postupke do dolaska glasačkih listića na Kosovo. Ovaj dodatni kriterijum nije u skladu sa članom 5 Zakona o Opštim izborima (ZOI), vezamo sa članovima 22, 45, 53, 55 Ustava Republike Kosova, posebno sa aktivnim biračkim pravom, kriterijumi koji su neustavan i nezakonit. Kao takve, ne bi ih trebalo primeniti jer krše osnovne slobode i prava građana Republike Kosova. Sa predlogom panela, da se žalbe prihvate kao osnovane i poništi se žalbena odluka.

CIK je, kroz odgovore na žalbe, izjavio da u žalbenoj odluci nije bilo uključeno ili uklonjeno lica koje će učestvovati u programu glasanja na i van Kosova, u smislu člana 122. stav 1. ZOI-a, kako tvrde podnosioci žalba. Uz predlog panelu, da se žalbe odbace kao neprihvatljive.

Panel je, u smislu člana 3. stav 8. pravila i procedura IPŽP, odlučio je da žalbu An.2/2021 od 12.01.2021.godine tretira kao žalbu, smatrajući da je u ovom slučaju takav tretman adekvatniji, dok shodno članu 8 stav 3 pravila i procedura IPŽP, panel je radi ekonomizacije postupka, ujedinio je žalbe Anr.1/2021 i Anr.2/2021 od 12.01.2021. godine, i tretirane su kao jedna žalba, stoga obrada ovih žalbi sada se evidentuje zajedničkom oznakom Anr.1/2021, zbog iste prirode predmeta, kako u pogledu sadržaja, tako i u pogledu zahteva koje su podneli žalioци.

Panel je, nakon razmatranja prihvatljivosti žalbi, utvrdio da:

Žalbe su neprihvatljive

Članom 63. stav 3. ZOI-a određuje se da: „ Odluka Komisije podleže žalbi, osim ako se ovim zakonom to jasno nepredviđa“.

Članom 64. stav 2. tačka a) ZOI-a određuje se da: „CIK priprema i objavljuje pravila, obrasce i izborne postupke u vezi sa sprovođenjem ovog zakona i bilo kojim drugim pitanjem vezanim za vođenje izbora u okviru svojih nadležnosti“, dok tačka b) ovog člana određuje da: „CIK objavljuje sva odobrena pravila, uputstva i izborne procedure i čini ih dostupnim javnosti“.

Izborne žalbe na odluke CIK-a, u IPŽP-u, definisane su članom 122 stav 1 tačke: a) b) c) d) e) i f) ZOI-a, koji predviđaju da:

- a) Uključivanje ili uklanjanje lica radi učešća u programu glasanja na i izvan Kosova;
- b) sertifikaciju ili protivljenje za sertifikaciju političkog subjekta ili kandidata za učešće na izborima;
- c) kandidat koji nakon sertifikacije ne želi da učestvuje na izborima;
- d) akreditaciju ili odbijanje akreditacije posmatrača na izborima;
- e) izricanje administrativne kazne političkom subjektu u skladu sa članom 42 ovog zakona i
- f) Odbijanje registracije političke stranke u okviru Kancelarije.

Iz tumačenja gornjih odredbi proizilazi da se na odluke CIK-a ne može uložiti žalba ako to nije zakonom propisano. U ovom slučaju, žalbena odluka CIK-a ne spada u kategoriju odluka na koje se može uložiti žalba i koje su porezno definisane u članu 122 stav 1 tačke a), b) c), d), e) i f), jer se odluka protiv koje se uložila žalba svrstava u kategoriju odluka tehničke upravne prirode CIK-a, koja je doneta u potpunosti u skladu sa članom 64. ZOI-a, odluka koja ne utiče ili krši osnovno pravo birača.

Budući da je gore navedena žalbena odluka ušla u delokrug tehničkih organizacionih odluka, Panel nije se upuštao meritornu ocenu slučaja, jer je ocenio da se na ovu odluku ne može podneti žalba iz gore navedenih razloga.

Iz svih iznetih razloga i u skladu sa članom 118. ZOI-a i članom 11. stav 5. Pravila i Procedura IPŽP-a, br. 02/2015, Panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.1 / 2021 od 13.01.2021. godine

Predsedavajući Panela

Rrustem Tači

Pravni savet: Protiv ove odluke nije dozvoljena žalba, na osnovu člana 118 stav 4 ZOI-a,