



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Žbr.233/2019

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Adnan Konuševci presedavajući Ferki Djaferi i Faton Ademi članovi sa učešćem zakonskog sužbenika Vlerona Malići, odlučujući sa vezano sa žalbom Emin Bećiri iz opštine Ljipjan, podnete protiv političkog subjekta Levizja Vetevendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog objavljivanja u spotu izborne kampanje, javni objekat Kosovske Policije i obuhvaćenje privatnog lica bez njegovog odobrenja u promotivnu izbornu aktivnost, za Prevremene Izbore za Skupštinu Republike Kosova koji će se održati datuma 06. oktobra 2019, u sednici panela održanoj datuma 06.10.2019, donosi ovu

O D L U K U

Usvaja se osnovana žalba, Žbr.233/2019, podneta od Emin Bećiri iz Opštine Ljipjan, političkom subjekt Levizja Vetevendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, izriče se novčna kazna u iznosu od 9,500.00 (devethiljada i petsto) eura, zbog objavlivanja u spotu izborne kampanje, javni objekat Kosovske Policije u Prištini i obuhvaćenje osobe bez njegovog odobrenja, u promotivnim izbornim aktivnostima i Obavezuje se da uplati u roku od 15 (petnaest) dana, od dana punosnažnosti ove odluke pod pretnjom izvršenja

O B R A Z L O Ž E N J E

IPŽP-e, datuma 05.10.2019, primio je žalbu Žbr.233/2019, od Emin Bećiri, iz Ljipjana, podneta protiv političkog subjekta Levizja Vetevendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, sa kojom navodi da kandidat za poslanika iz reda Levizja Vetevendosje (LVV), Mefail Bajčinovci, datuma 04.10.2019, u poslepodnim satima podelio je jedan videosnimak, u kom je koristio sliku ovde podnosioca žalbe Emin Bećiri, bez njegovog odobrenja, ovim slučajem podnosioc žalbe navodi da je od strane ovog kandidata korišćena njegova pozicija kao direktor kao i prostori objekta Kosovske Policije, postupak koji je prema njemu u suprotnosti sa pravilima CIK-a. Na kraju je zahtevao od IPŽP-e da se prizna žalba i počinioc da se sankcioniše. Podnosioc žalbe, kao dokaz u prilog svojih navoda žalbi priložio je jednu kopiju njegovog ID-a, u svojstvu materijalnih dokaz

Politički subjekt Levizja Vetevendosje (LVV), je u svom odgovoru na žalbu od 06.10.2019 navela da je žalba neprihvatljiva i neosnovana, uz obrazloženje da Emin Bećiri nema aktivni legitimitet za podnošenje žalbe u vezi sa izbornim procesom, prema članu 119 stav 1. ZOI-a. Dalje je navela da podnosioc žalbe nije pružio detaljan opis datuma, vremena i mesta navodnog kršenja kao se predviđa izbornim pravilima. Prema njima, snimanje navedenog spota, uradjeno je datuma 19 septembra 2019 van perioda kampanje, van roka izborne tišine i van prostorija Kosovske Policije, odnosno na trotoaru, a ne u objektu Kosovske Policije, činjenica koja se potvrđuje od CD-a koju je podnosioc priložio u žalbu. Nijednom zakonskom odredbom ZOI-a se ne sankcionišu politički subjekti i njihovi kandidati za navodna kršenja izbornog zakonodavstva u polju i vremenskom predizborno periodu, šta više od navoda jednog neovlašćenog podnosioca zahteva.

Što se tiče navoda podnosioca žalbe za korišćenje slike bez njegovog odobrenja, podnosilac odgovora žalbe je izjavio da tu sliku nije koristio njihov kandidat za poslanika ali je prethodno objavljena na jednom sajtu nekih novina kallyo.com, na spotu koje se dogodio 19 septembra 2019 od 22:37 minuta i ni na koji način ne od strane njihovog kandidata za poslanika nije omaložavana slika neovlašćenog podnosioca žalbe. Na kraju su dodali da objavljivanja na društvenim mrežama ne predstavlja kršenje izbornog zakonodavstva u kampanji, onako kako je objavljeno u društvenim mrežama ne predstavlja kršenje ZOI-a, izborne tišine, zahtevajući od IPŽP-e, da se žalba odbija kao neosnovana i nedopuštena. Podnosilac odgovora na žalbu, u prilog svojim navodima, priložio dve štampane slike kao materijalni dokaz.

IPŽP, nakon razmatranja i analiziranja spisa predmeta u skladu sa članom 117 stav 2, ZOI-a zaključio je da:

Žalba je osnovana

Panel nakon razmatranja spisa predmeta i CD-e, i obe slike dostavljenih kao materijalni dokaz od podnosioca, slika i CD koji su, objavljeni od strane kandidata za poslanika Mefail Bajčinovci iz redova političkog subjekta Levizja Vetvendosje, došao je do zaključka da je politički subjekt Levizja Vetvendosje, kršila Kodeks Ponašanja za "Političke Subjekte, njihove Pristalice i Kandidate, konkretno član 33 stav 1 tačka b) ZOI-a u kojoj se određuje: Postavljanje obavještenja, plakata, i postera, ili drugačije, postavljanje njihovih imena ili slogana vezanih sa izbornom kampanjom unutar ili van javnih objekata, na ili u javnim putevima, na javnim saobraćajnim znacima, unutar ili van prostora ili zauzetih zgrada ili drugačije, koje se koriste od međunarodnih organizacija, ili u privatim prostorima bez odobrenja vlasnika ili korisnika", u ovom slučaju kandidat za poslanika Mefail Bajčinovci iz političkog subjekta Levizja Vetvendosje, objavio je videosnimak koristeći javni objekat Kosovske Policije, u jednom političkom spotu, za izbornu kampanju koje je u suprotnosti sa gorenavedenom odredbom.

Od istog video CD-a i dve slike priloženih od strane podnosioca žalbe, panel konstatuje da kandidat za poslanika Mefail Bajčinovci iz političkog subjekta Levizja Vetvendosje, koristio je u njegovom izbornom spotu privatnu osobu, u ovom slučaju podnosioca žalbe bez njegovog odobrenja, koje kod podnosioca podstaklo provokaciju prilikom korišćenja njegove slike u izbornoj kampanji u skladu sa članom 33 stav 1 tačka 1) ZOI-a, u kojoj se određuje: Korišćenje jezika, pismeno ili usmeno, koja podstiče ili provocira, ili koja može da podstiče ili provocira, jednu drugu osobu da izvrši jedan čin nasilja protiv drugih osoba ili bogatstva, ili koja podstiče ili može da podstiče mržnju protiv drugih, ili objavljivanjem ili korišćenjem slika, simbole ili bilo kakav drugi materijal koji ima ili može da ima takav uticaj.

Panel prilikom izričenja kazne po odredbi ove odluke, imala je u obzir sledeće okolnosti:

- Prirodu kršenja i njen mogući uticaj na izborni proces;
- Stepenu i meru kršenja;
- Ako je politički subjekt učestvovao u ranijim izborima, smatra se da je bio obavješten sa obavezama i odgovornostima tokom procesa kampanje;
- Ako je politički subjekt činio je kršenje izbornih zakona na snazi u ove izbore ili ranijim izborima u Kosovu i
- Iznosu fondova uzetih od političkog subjekta od Budžeta Republike Kosova, za razvijanje aktivnosti vezanih sa izbornom kampanjom.

Panel, imao je u vidu sve okolnosti za konkretni slučaj, imajući u vidu činjenicu da je politički subjekt Partia Demokratike e Kosoves (PDK) ne učestvuje po prvi put na izborima, i da je ista upoznata sa izbornim

Panel je uzeo u obzir sve okolnosti u konkretnom slučaju, da politički subjekt Levizja Vetevendosje(LVV), učestvovala i u prošlim izborima što znači da je bila obavještena sa izbornim pravilima, uprkos ovoj činjenici toлом njihovih izbornih aktivnosti,og strane jednog od kandidata za poslanika, korišćene su slike u kojima je Emin Bećiri, kao i objekat Policije,u video snimku jasno se poziva za glasanje, njega za kandidata za poslanika i politički subjekt Levizja Vetevendosje(LVV), za izbore za Skupštinu Republike Kosova, koji će se održati 6 oktobra 2019. Uzčajući u obzir činjenicu da je na objavljenom slikom u vedo snimku obuhvaćen Emin Bećiri da bi vršio kampanju i to brz njegovog odobrenja, i to da je korišćen i objekat Kosovske Policije, usvojio je žalbu kao osnovanu.

Što se tiče navodima podnosioca odgovora na žalbu,da Emin Bećiri nema aktivni ligimitet za podnošeje žalbe, Panel procenoi je da ova tvrdnja ne stoji zbog činjenice da Zakonm o Opštim Izborima, odnosno odredbom člana 119 stav 1, određuje se da:“Osoba koja ima zakonski inegritet u jednom pitanju unutar zakonodavstava IPŽP-a ili prava kojeg su kršena što se tiče izbornog procesa urednjog prema ovom zakonu ili izbornim pravilima, može da podnedse žalbu IPŽP-u“. Jer navedena osoba ima ligimitet na ovo pitanje da podnese žalbu, jer sa radi sa činjenicom da je korišćena njegova slika, prilikom promovisanja političkog subjekta i uzeći kao osnovu da navedena slika se koristi u negativnoj konotaciji i bez odobrenja istog,što ovime narušava dostojanstvo istog.

Što se tiče tvrdnje podnosioca žalbe, da je slika Emina Bećirija i ranije objavljena o jdene veb stranice kallxo.com, Panel procenio je da ovo ne čini opravdanje da se navedena slika koristi od drugih bez njegovog odobrenja.Slika od strane medija se koristi sa namerom informisanja javnosti, koje je prevashodna obaveza oko nekog događaja, dok korišćenje od kandidata za poslanika, kao u ovom slučaju tokom promotivnih aktivnosti kandidata Mefail Bajčinovci, u izbornoj kampanji.

Što se tiče tvrdnje se nepreciznosti mesta, vremena i datuma kada se dogodilo kršenje Panel,porcenjuje da rok za podnosioca počinje od momenta kada podnosioc dolazi do saznanja za učinjeno kršenje, u skladu sa članom 5 stav 5 Pravila i Procedurama IPŽP-a Br.02/2015, u ovom slučaju podnosioc žalbe za navedeno kršenje saznao je datuma 04.10.2019, u poslepodnevnim satima, kojie rezultira da je u izbornoj kampanji.

Isto tako kao okolnost IPŽP uzeo je i činjenicu da navedenom političkom subjektu dato mogućnost da odgovori na žalbu i da ispravi uradjeno kršenje, ali navedeni politički subjekt, u odgovoru na žalbu, je naveo da ovaj postupak ne čini kršenje prema zakonskim odredbama zakonodavstva na snazi,ne pružavši nijedandoka sa njihove strane da su preduzeti postupci da se spreči kršenje, kako se zahteva članom 120 stav 1 tačka b) ZOI-a, postupci ovi koji su uticali u iznosu izričene novčane kazne, po odredbi ove odluke, u skladu sa članom 120 stav 1 tačka c) ZOI-a.

Od gorenavedenih razloga, i u skladu sa članom 118 stav 1 ZOI-a,odlučeno je po odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Žbr.233/2019 od datuma 06.10.2019

Presedavajući Panela

Adnan Konuševci

Pravni savet:Protiv ove odluke nije dozvoljena žalba u skladu sa članom 118stav.4 ZOI-a.

