



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Žbr87/2019

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Fejzulah Redjepi presedavajući, Faton Ademi i Adnan Konuševci članovi, sa učešćem visokog zakonskog službenika Antigona Murati, odlučujući vezano sa žalbom podnete od Političkog subjekta Levizja Vetevendosje, sa sedištem u Prištini podnete protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) br. 1192-2019, zbog usvajanja liste Presedavajućih i Članove Saveta Biračkih mesta (KVV) za Prevmemene Izbore za Skupštinu Republike Kosova koji će se održati datuma 06. oktobra 2019 g. u sednici panela održanoj datuma 27.09.2019, donosi ovu:

O D L U K U

Odbija se kao nedopuštena žalba Žbr.87/2019 od datuma 27.09.2019 podneta od političkog subjekta Levizja Vetevendosje, sa sedištem u Prištini, podneta protiv odluke Br. 1192.2019 od datuma 24.09.2019, centralne Izborne Komisije (CIK), sa sedištem u Prištini.

Obrazloženje

Datuma 25.09.2019, politički subjekat Levizja Vetvendosje podnela žalbu IPŽP, sa kojom navodi da Centralna Izborna Komisija (CIK), datuma 24.09.2019, donela je odluku br. 1192/2019, vezano sa usvajanjem Sastava Presedavajuće i Članove za Skupštinu Kosova 2019. Podnosilac žalbe navodi da je u ovom slučaju osim podele članova Saveta Biračkih mesta, za političke subjekte određenog u dodatku ove odluke, prema podnosiocu žalbe, CIK, na protiv ustavan način i u protiv izbornom zakonodavstvu podelio je odvojeno za svaki politički subjekat iz koalicije PAN. Podnosilac žalbe naavodi da Ustav Kosova, član 84 tačka 14 i 95 stav 1 i 5 spominje ime politička partija ili koalicija. U nastavku navodi da prema Presudama Ustavnog Suda Ko 119/14 tačka 114, Ko 103-14 tačka 74 i Ko 58/19, sa kojima se potvrđuje da upotreba termina parti politike ili koalicija, podrazumeva politička partija ili koalicija koja je registrovana prema ZOI-a sa kojom učestvuje izborni subjekat, obuhvaćeno je u izborni glasački listić, prelazi prag i ovako dobija mesto u Skupštini. Podnosilac žalbe citirao je u žalbi i član 3 ZOI-a sa kojim se određuje da Subjekat ili certifikovani politički subjekat koja je politička partija, koalicija političkih partija, građanske inicijative ili nezavisni kandidati, koji je certifikovan od CIK-a u skladu sa ovim zakonom kao i sa pravilima CIK i ovako u opšte parlamentarne izbore 2017 godine, politički subjekat PDK, AAK, i Nisma, i druge partije imale su predizbornu koaliciju, sa kojom prema ZOI i prakse Ustavnog Suda, predizborne koalicije smatraju se politički certifikovani subjekat od CIK-a koji na osnovu ovoga pripadaju zajedničko pravo i benefiti kao certifikovani subjekat, U smislu ovoga ZOI, članu 77.3 vezano sa pravilom Br. 19/2016, član 6 stav 3 određuje da: "Presedavajući Saveta Biračkih mesta biraju se podjednako između četiri politička subjekta

certifikovanih koji su dobili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova tokom poslednjih izbora u toj Opštini“i kako se vidi ,u opšte parlamentarne izbore PDK AAK I Nisma takmičili su se kao koalicija, dok LV i LDK takmičili se kao odvojeni politički subjekti,dobivši mesta u Skupštini Kosova nesrazmerno sa brojem dobijenih glasova u opštim Parlamentnim izborima 2017 godine.U nastavku podnosilac žalbe navodi da, pošto u opštim Parlamentarnim izborima 2017 godine,takmičili se samo tri politička subjekta koji su prešli izborni prag,onda prema članu 77 stav 3 ZOI-a, vezano sa izbornim pravilom 19/2016,člani 6 stav 3,rezervisana mesta za četvrti politički subjekat za predsedavajućeg KVV,u odredjenim opštim sa albanskom većinom opisanih u odluci kao što su:Prizren,Priština,Dečane,Djakovica,Peč, Kačanik,Gnjlane,Vitina, Vučitrn, Južna Mitrovica, Podujevo, Obiliće, Štimlje, Uroševac, Kamenica, Suvareka, Orahovac, Ljipjan, Glogovac, Skenderaj, Klina, Kosovo Polje, Istog, Dragaš, Mališevo, Junik, Generl Janković, treba da se nesrazmerno da se dele od tri politička subjekta koji su prešli izborni pragu zadnjim parlamentarnim izborima. Prema podnosiocu žalbe CIK je teško prekršio Ustav Kosova,i izbornu zakonodavstvo, donetom odlukom datuma 24.09.2019, na osnovu koje je odlučio da koaliciji PAN da deli podjednako odredjeni broj predsedavajućih Saveta biračkih mesta u odredjenim opštinama u ovoj odluci. Podnosilac žalbe navodi da član 77 stav 3 ZOI-a vezano sa izbornom pravilom 19/2016, član 6 stav 3, jasno je odredio da predsedavajući saveta birački mesta mogu se birati nesrazmenrno izmedju četiri sertifikovana politička subjekta koji su dobili najviše glasova,za skupštinu Kosova u zadnjim izborima u toj opštini,koji jasno odredjuje da politički subjekat PAN, koji je sertifikovan u opštim Parlamentarnim izborima 2017 godine,i koji je prešao izborni prag zajedno sa političkim subjektima LVV i LDK. Sa predlog za panel da se usvoji žalba i da se nnalze CIK-u da preispita svoju odluku.

IPŽP posle razmatranja dozvoljenosti žalbe zaključio je da:

Žalba je nedopuštena

Od spisa predmeta rezultira da CIK donela je odluku sa Br. 1192-2019 od datuma 24.09.2019,donela je odluku vezano sa usvajanjem Sastava predsedavajućih i članova Saveta Biračkih mesta (KVV), za Prevmene izbore za Skupštinu Kosova.

Prilikom razmatranja žalbe IPŽP obratio se CIK-u da da odgovor u odnosu sa žalbom podnosioca i tvrdnji koje izlaze od istog.

CIK.a njegovim odgovorom na žalbu je navela da posle primanja nominacija iz političke subjekte i njihovog razmatranja,CIK-a na osnovu člana 74,75, i 77.kao i članu 6 Izbornog Pravila br. 19/2016, za Savete biračkih mesta, datuma 24.09.2019 odlukom br.1192/2019,usvojila je sastav predsedavajućih i Saveta Biračkih mesta,za izbore datuma 06 oktobra 2019. Dalje na odgovoru potecita da na osnovu člana 63 stav 6 ZOI nije u kompetenciji IPŽP-a da odluči vezano sa ovim slučajem jer član 122 ZOI-a odredjuje da za koje vrste odluka donete od CIK-a ima jurisdikciju IPŽP.

IPŽP procenjiivači dozvoljenost žalbe, potvrdio je da je žalba nedopuštena, jer prema članu 63 stav 6 ZOI-a sve odluke CIK-a ne podlešu žalbi osim ako se jasno odredjuje sa ZOI.U konkretnom slučaju nije jasno odredjeno sa članom 122 stav 1 tačka a),b),c),d),e), i f),ZOI-a sa kojom zakomskom odredbom odredjuje

se koje odluke donete od CIK-a mogu podleći žalbi u IPŽP. Isto tako ni sa jednom odredbom ZOI-a nije predviđena mogućnost da za kontestiranu odluku da se dozvoli posebna žalba, od ovoga rezultira da je žalba nedopuštena, i nije u jurisdiksiji IPŽP-a da odluči za odluke CIK-a koje imaju veze sa imenovanjem KVV

Od razloga, IPŽP-a na osnovu odredbe člana 118 stav 1 ZOI-a odlučio po odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.87/2019 od datuma 27.09.2019

Presedavajući Panela

Fejzulah Redjepi

Pravni savet:

IPŽP neće primiti zahtev za novu žalbu, jer njene odluke smatraće se kao konačne. Stoga, kako se predviđa u članu 118.4 ZOI-a, žalba u Vrhovnom Sudu Kosova može se podneti unutar dvadesetčetiri (24) sati od momenta primanja odluke IPŽP-a.