



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Žbr.130/2019

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Adnan Konuševci predsedavajući, Nenad Lazić i Afijete Zoga-Glodjani članovi, sa učešćem visokog zakonskog službenika Lutfie m. Ajvazi, odlučujući vezano sa žalbom Instituti Demokratik te Kosoves (KDI), sa sedištem u Prištini, podnete protiv političkog subjekta Levizja Vetvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini-ogranak u Prizerenu, zbog postavljanja postera njihovog kandidata u privatni valsnništvo, tokom izborne kampanje za Preamenene Izbore za Skupštinu Republike Kosova koji će se održati datuma 06. oktobra 2019 g. u sednici panela održanoj datuma 02.10.2019, donosi ovu:

O D L U K U

Odbija se kao neosnovana žalba Žbr.130/2019 od datuma 29.09.2019, podnete od Instituti Demokratik i Kosoves (KDI), sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Levizja Vetvendosje (LVV), sa sedištem u prištini-ogranak u Opštini Prizeren.

Obrazloženje

Datuma 29.09.2019, Instituti Demokratik i Kosoves (KDI), podneo je žalbu u IPŽP, sa kojom tvrdi da dana 29 septembra 2019, tokom praćanja izborne kampanje za preamene izbore u zemlji primetio je mnoge nepravilnosti u ulici Naselja „Ortakoll“ u Prizerenu, dge je naišao na poster kandidata za poslanika navedenog političkog subjekta .postavljenog u privatno valsnništvo. Ovim slučajom podnosilac žalbe navodi da od Levizja Vetvendosje (LVV), kršena odredba člana 33 stav 1 tačka b) i Zakona za Opšte Izbore Zakon Br.03/L-073. Sa predlogom da prihvati kao osnovanu žalbu.

U odgovoru na žalbu, politički subjekt, Levizja vetvendosje (LVV), od datuma 30.10.2010, navodi da podnosilac žalbe nije odredjivao tačno vreme kršenja, postupak koji je zakonski kriter odredjen u Pravilniku br. 02/2015, Pravila i Procedure IPŽP-e, član 5 stav 4.7 tačka b). Sa predlogom za panel da odbije žalbu kao neosnovanu.

Panel nakon razmatranja žalbe i svih ostalih spisa predmeta, procenio je da ista je neosnovana zbog ovih razloga:

Panel, procenio je tvrdnje podnosioca da su neosnovane, id ne čine kršenje člana 33 stav1 tačka b)ZOI-a kako se tvrdi u žalbi jer podnosilac nije dostavio nijedan dokaz ,kao propagandni materijal ua promociju političkog subjekta ,tokom izborne kampanje da je postavljna na auta kakao se vidi u slicima koje se nalaze u spisima predmeta, bez dozvole njihovih valsnika, stoga tvrdnje podnosioca od panela procenjuju se kao neosnovane u zakon i iste su ocenjene da su ti poster postavljeni po automobilima bez dozvoel njihovih valsnika.

IPŽP, njegovu odluku zasniva na jasnim i uverljivim dokazima kako je određeno sa članom 117 stav 3 ZOI-a da u konkretnom slučaju priložene slike od podnosioca žalbe su ne jasne i nisu ubedljive da bi se odlučilo drugačije u ovom slučaju. Osim toga podnosilca nije priložio nijedan materijalni propagandni dokaz za promociju političkog subjekta, postavljeni su bez saglasnosti valsnika po automobilima, podnosilac nije uspeo da dokaže i kada se dogodilo navedeno kršenje, obuhvativši i datum kršenja, vreme i mesto kršenja, kao se predviđa sa članom 5 stav 7 tačka b) Pravilima i procedurama IPŽP-e Br. 02/2015.

Od gorenavedenih razloga i u smislu članova 115 stav 1 i članu 117 stav 3 členu 118 stav 1 ZOI-a vezano sa zakonom 8 stav 4 Prvilima i procedurama IPŽP.e Br.02/2015, panel je odlučio po odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr. 130/2019 od datuma 02.10.2019

Presedavajući Panela

Adnan Konuševci

Pravni savet:

Protiv ove odluke nije dozvoljena žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a