



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL.Anr.1142/2017

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Gyltene Sylejmani kryesuese, Ymer Hoxha dhe Zyhdi Haziri anëtarë, me pjesëmarrjen e Zyrtares së Lartë Ligjore Florije Krasniqi, duke vendosur lidhur me apelin e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK) me seli në Prishtinë, dega në Istog, të cilën e përfaqëson Burim Kelmendi, Zyrtar Ligjor, i paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shpalljen e rezultatit përfundimtar të Zgjedhjeve Lokale, për Rivotim, për Kryetar të Komunës së Istogut, për shkak të cenimit të drejtave kushtetuese zgjedhore dhe parregullsive gjatë procesit zgjedhor, të datës 17.12.2017, në seancën e panelit të mbajtur me datë 23.12.2017, mori këtë:

V E N D I M

I. HIDHET I PALEJUESHËM, apeli i subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, dega në Istog, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, pas shpalljes së rezultatit përfundimtar të Zgjedhjeve Lokale, për Kryetar të Komunës së Istogut, në pjesën që ka të bëjë me parregullsitë e paraqitura për ditën e Rivotimit për Kryetar të Komunës së Istogut, të mbajtura me datë 17.12.2017.

II. REFUZOHET si i pabazuar apeli i subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, dega në Istog, në pjesën që ka të bëjë me rezultatit përfundimtar të ditës së Rivotimit, për Kryetar të Komunës së Istogut, të mbajtura, me datën 17.12.2017.

A r s y e t i m

PZAP, më datë 22.12.2017, ka pranuar një apel nga subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shpalljen e rezultatit përfundimtar të Zgjedhjeve Lokale, për Rivotimin e Kryetarit të Komunës së Istogut, paneli e ka trajtuar dhe proceduar në këtë fazë të procesit zgjedhor si apel, në kuptim të dispozitës ligjore të nenit 3 par. 8, të Rregullës Nr.02/2015, të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it. Sipas nenit 2 të Rregullës Nr.02/2015, të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, Apel do të thotë mjetë i rregullt juridik, kundër vendimeve të organit të shkallës së parë, siç është KQZ-ja, në këtë rast, lidhur me nenin 122 të LZP-së. Parashtruesi i apelit ka pretenduar se në ditën e rivotimit më datë 17.12.2017 si dhe gjatë administrimit të numërimit në QNR është shkelur Kushtetuta e Republikës së Kosovës, Ligji për Zgjedhjet Lokale dhe Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme të Kosovës.

Sipas parashtruesit të apelit është minuar integriteti i zgjedhjeve nga ana e KQZ-së, për shkak të shpalljes fitues kandidatin e AAK-së Gani Dreshaj, në rezultatin preliminar të rivotimit, ndërsa në ditët në vijim për shkak të disa kinse gabimeve teknike, ka shpallur fitues kandidatin e LDK-së Haki Rugova.

Lidhur me administrimin e numërimit në QNR, parashtruesi i apelit ka theksuar se votat e 52 votuesve nuk janë numëruar dhe nuk janë përfshirë në rezultatin përfundimtarë, sepse emrat e tyre nuk kanë figuruar në Listën Përfundimtare të Votuesve, dhe se gjatë administrimit të numërimit në QNR votat e 50 votuesve, të tjerë nuk iu janë numëruar dhe llogaritur në Rezultatin Përfundimtarë për arsye të panjohura për subjektin politik AAK. Gjithashtu thekson se në ditën e zgjedhjeve janë arrestuar disa persona nga Policia e Kosovës, nën dyshimin e kryerjes së veprave penale kundër të drejtave të votimit, dhe po të njëjtën ditë sipas vlerësimit të vëzhguesve të akredituar votimi me asistencë, kishte arritur përqindjen në 20% të numrit të përgjithshëm të votuesve. Më tutje parashtruesi i apelit thekson se duke pasur parasysh rezultatin e ngushtë ndërmjet kandidatëve garues për pozitën e Kryetarit të Komunës së Istogut, ku dallimi është 14 vota, çdo shkelje gjatë procesit të votimit dhe Administrimit të Numërimit në QNR pa dyshim ka ndikuar në shtrembërimin e rezultatit, duke mos reflektuar vullnetin e qytetarëve të Komunës së Istogut. Me propozim për panelin që të aprovohet apeli si i bazuar dhe pas shqyrtimit të dëshmimeve relevante të anuloj Rezultatet e Rivotimit të datës 17.12.2017 dhe të Urdhëroj përsëritjen e Votimit në Komunën e Istogut.

KQZ-ja, me përgjigjen në apel të datës 23.12.2017, ka theksuar se sipas Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme të Republikës së Kosovës, Neni 7.1, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve mban Listën e Votuesve dhe siguron që Lista e Votuesve, është e saktë dhe e azhurnuar, dhe e njëjta përmban; ekstraktin nga Regjistrit Qendror Civil i të gjithë votuesve me të drejtë vote të cilët janë regjistruar si qytetar të Kosovës sipas Ligjit për Shtetësi, dhe të gjithë votuesit me të drejtë vote jashtë Kosovës të cilët në mënyrë të suksesshme kanë aplikuar për votim jashtë Kosovës. Mëtej KQZ në përgjigje në apel thekson se në pikën 1 dhe pika 5 të ankesës, së parashtruar, gjatë administrimit në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve (QNR), ku janë refuzuar votat e pesëdhjetë e dy (52) votuesve, për shkak se emrat e tyre nuk kanë qenë në Listën përfundimtare të Votuesve, por që kanë pasur moshën 18 vjeçare në zgjedhjet e datës 17.12.2017, në komunën e Istogut, theksojnë se Ekstrakti i Regjistrit Qendror Civil ka përmbajtur të gjithë emrat e votuesve të regjistruar të moshës 18 vjeçare, duke përfshirë edhe ata që i kanë mbushur 18 vjeç deri në ditën e zgjedhjeve, më 22 tetor 2017. Sipas Rregullës Zgjedhore Nr. 02/ 2013 Krijimi, Konfirmimi dhe Kundërshtimi i Listës së Votuesve, Neni 3.3, me qëllim të krijimit të listës së votuesve, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve pranon tri (3) herë ekstraktin e Regjistrit Qendror Civil nga Agjencia e Regjistrimit Civil. Herën e parë, jo më vonë se dy ditë pas shpalljes së datës së zgjedhjeve, herën e dytë jo më vonë se 3 ditë para fillimit të periudhës së kundërshtimit të listës së votuesve, si dhe herën e tretë jo më vonë se dy ditë pas përfundimit të periudhës së kundërshtimit të LV-së. Gjithashtu, votuesit kanë pasur mundësi që të kundërshtojnë listën e votuesve gjatë periudhave të shqyrtimit të saj, nga ana e publikut. Periudha kur lista e votuese ka mundur të kundërshtohet në gjykatën e shkallës së parë, është realizuar prej datës 29 gusht 2017 dhe ka përfunduar me datën 12 shtator 2017.

Po ashtu sipas përgjigjes në apel KQZ-ja, thekson se përsëritja e zgjedhjeve për kryetar komune në Istog, që u mbajtën me datë 17.12.2017 është vazhdimësi e zgjedhjeve lokale të datës 22 tetor 2017 dhe raundit të dytë të zgjedhjeve të datës 19.12.2017, Lista e votuesve për këtë komunë (sikurse për të gjitha komunat e Republikës së Kosovës) përmban emrat e votuesve të moshës 18 vjeç dhe më të vjetër, duke përfshirë edhe votuesit që në ditën e zgjedhjeve më 22 tetor 2017, kanë mbushur moshën 18 vjeçare.

PZAP-i, pas shqyrtimit të lejueshmërisë dhe bazueshmërisë së apelit, në kuptim të nenit 117 par. 2 dhe 3 të LZP-së, gjeti se pretendimet e parashtruesit të apelit në pjesën që ka të bëjë me parregullsitë për ditën e rivotimit të datës 17.12.2017, në këtë fazë të procesit zgjedhor janë të **palejueshme** siç është vendosur në pjesën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, ndërsa pretendimet që ndërlidhen me administrimin në QNR dhe rezultatin përfundimtar, **refuzohen si të pabazuara**, siç është vendosur në pjesën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, për këto arsye:

Siç është e përcaktuar me LZP dhe me Rregulla Zgjedhore, secila fazë e procesit zgjedhor, i ka afatet e caktuara ligjore, për të parashtruar ankesa dhe apele në PZAP, që ndërlidhen me fazën e procesit zgjedhor, që është duke u zhvilluar. Në këtë rast konkret, tani jemi në fazën e procesit zgjedhor, pas publikimit të rezulttit përfundimtar të zgjedhjeve lokale për rivotim, të mbajtur me datë 17.12.2017, për Kryetarë të Komunës së Istogut.

Paneli vlerëson se kjo fazë e procesit zgjedhor, është e ankimeshme vetëm sa i për ketë vendimit të KQZ-së për shpalljen e rezulttit përfundimtar, për kryetar të komunave dhe atë për parregullsitë e shkaktuar gjatë administrimit të të dhënave në QNR, mospërputhjet e FPR-ve, FRK-ve, dhe provave që eventualisht i sjell pala që ka interes ligjor, e të cilat prova nuk përputhen me rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve, apo parregullsitë të cilat kanë qenë të ditura publikisht dhe që janë konsideruar nga paneli se mund të kenë ndikim drejtpërdrejt në rezultat final dhe që minojnë procesin zgjedhor, por nuk janë përmirësuar respektivisht nuk janë eliminuar nga KQZ-ja, edhe pas shpalljes së rezulttit përfundimtar të zgjedhjeve, siç është rasti i Parteshit, ZL.Anr.447/17 i datës 25.10.2017, i vendosur nga PZAP-i, për parregullsitë për ditën e votimit me vendimin për të njëjtën komunë, i vendosur pas shpalljes së rezulttit përfundimtar nga KQZ-ja, për kryetar të kësaj Komune, ZL.Anr.560/17 i datës 02.11.2017, dhe i vërtetuar me vendimin e Gjykatës Supreme U.ZH.-A.A.nr.28/2017 i datës 06.11.2017, në të cilat parregullsi ishte i përfshirë drejtpërsëdrejti kandidati për kryetar të asaj Komune.

Prandaj, pretendimet ankimore të parashtruesit të apelit, se në ditën e rivotimit të mbajtura me datë 17.12.2017, votimi me asistencë, kishte arritur përqindjen në 20%, të numrit të përgjithshëm të votuesve, poashtu lidhur me pretendimet ankimore që kanë të bëjnë me blerjen e votave siç thekson parashtruesi i ankesës duke ia bashkangjitur apelit një CD, për ti provuar pretendimet e tij, janë pretendime të cilat në këtë fazë të procesit zgjedhor paneli i vlerëson si të palejueshme, sepse për të gjitha parregullsitë që ndërlidhen me ditën e votimit, afati për të parashtruar ankesë në PZAP, ka qenë 24 orë nga mbyllja e Qendrave të Votimit, në këtë rast afati për të parashtruar ankesë në PZAP, ka qenë deri me datë 18.12.2017, në ora 19:00.

Dispozita ligjore e nenit 119 par.1 të LZP-së me Nr.03/L-073, i ndryshuar dhe i plotësuar me LIGJIN Nr. 03/L-256, parasheh se: *“Personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-it, ose të drejtat e të cilit janë shkelur për sa i përket procesit zgjedhor të rregulluar sipas këtij ligji ose rregullave zgjedhore, mund të paraqesë ankesë PZAP-it brenda 24 orëve nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit, dhe PZAP-i do të vendos për ankesën brenda 72 orëve nga koha kur është pranuar ankesa”*.

Ndërsa në raport me pretendimet që rrjedhin nga shkrimi i postuar në Komunikata për Media, Paneli vlerëson se lidhur me të gjeturat në procesin e votimit në Komunë e Istogut gjatë ditës së votimit me dt.17.12.2017 nga Demokracia në Veprim (DNV), PZAP-i ka vendosur me vendimet: ZLANr.1130/2017, ZLANr.1134/2017, ZLANr.1135/2017 dhe ZLANr.1136/2017 të datës 19.12.2017, dhe se kjo çështje konsideron se është e gjykuar.

Andaj, paneli nga arsyet e theksuara me lart dhe duke u bazuar në dispozitën e lart cituar ligjore vendosi si në pjesën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, lidhur me pretendimet e parashtruesit të apelit që ndërlidhen me ditën e votimit.

Ndërsa lidhur me pretendimet e parashtruesit të apelit se votat e 52 votuesve nuk janë numëruar dhe nuk janë përfshirë në rezultatin përfundimtarë, sepse emrat e tyre nuk kanë figuruar në Listën Përfundimtare të Votuesve, dhe se gjatë administrimit të numërimit në QNR votat e 50 votuesve të tjerë nuk janë numëruar dhe llogaritur në Rezultatin Përfundimtarë për arsye të panjohura për subjektin politik AAK.

Paneli i PZAP-it, me parashtrësën e datës 22.12.2017, ka kërkuar nga subjekti politik AAK, plotësimin e apelit në mënyrë që AAK, ta plotëson apelin ashtu që të specifikon saktë se 50 vota të cilat nuk janë numëruar pse nuk janë numëruar dhe në cilat vendvotime kanë votuar, votuesit që pretendohet se nuk i janë numëruar votat. Mirëpo subjekti politik AAK, nuk e ka bërë plotësimin e apelit siç ishte kërkuar me parashtrësën e PZAP-it të datës 22.12.2017, por vetëm e ka kthyer një shkresë, në të cilin shkresë është “Raporti i votave me kusht dhe votave me Postë” nga QNR-ja, të cilin raport paneli e vlerëson si një raportim të rregullt nga QNR për KQZ-në, e që nuk ka pas fare të bëjë me plotësimin e apelit nga subjekti politik AAK, siç ishte kërkuar nga paneli me parashtrësën e datës së lartpërmendur.

Nga Raporti i votave me kusht dhe votave me Postë, i QNR- KQZ-së, paneli konstaton se me kusht kanë qenë 481 vota, ndërsa me Postë kanë qenë 24 vota, apo gjithsejtë 505 vota. Nga të cilat janë konfirmuar, me kusht 309 vota, të konfirmuara me Post 24 vota dhe të Refuzuar me kusht dhe Votat e Personave me Nevoja te Veçanta (VPNV), 172 vota. Që gjithsejtë janë siç u theksuar me lart 481.

Ndërsa nga parashtrësja e KQZ-së e datës 23.12.2017, paneli konstaton se lidhur me refuzimin e 172 votave, pas përfundimit të te procedurave të konfirmimit në QNR, jo të gjitha këto vota kanë përmbushur kriteret ligjore për tu numëruar. Pas përfundimit të kësaj procedure në QNR, është vërtetuar se nga numri i përgjithshëm 481, i votave me kusht dhe votave VPNV, që i plotësojnë kriteret ligjore si fletëvotime të rregullta për numërim dhe procedim të mëtejme janë 309 vota, ndërsa 172 vota janë refuzuar. Arsyetja pse janë refuzuar 172 fletëvotime, sipas parashtrësës së KQZ-së të datës 23.12.2017, është se të njëjtat nuk i kanë

plotësuar kriteret ligjore, ngase 108 fletëvotime të refuzuar kanë të bëjnë se personat të cilët kanë votuar por nuk kanë qenë në Listën Përfundimtare të Votuesve (LPV); 61 fletëvotime të refuzuar janë sepse personat që kanë votuar nuk kanë qenë votues respektivisht qytetar të Komunës së Istogut ku është mbajtur procesi zgjedhor; 2 fletëvotime janë refuzuar sepse votuesit që kanë votuar nuk kanë qenë të regjistruar si votues të kategorisë me nevoja të veçanta dhe 1 fletëvotim është refuzuar sepse votuesi përveç që ka votuar me kusht është vërtetuar se i njëjti ka votuar edhe si votues në vendvotimin e tij të rregullt.

Lidhur me pretendimet e apeluesit se janë 50 fletëvotime që nuk janë numëruar sepse votuesit kanë arritur moshën madhore për të votuar në mes të datave 20.10.2017 dhe 17.12.2017, e cilat vota nuk janë numëruar, këto pretendime janë vlerësuar nga paneli si të pabazuara sepse Ekstrakti i Regjistrit Qendror Civil ka përmbajtur të gjithë emrat e votuesve të regjistruar të moshës 18 vjeçare, duke përfshirë edhe ata që i kanë mbushur 18 vjeç deri në ditën e zgjedhjeve, më 22 tetor 2017. Sipas Rregullës Zgjedhore Nr. 02/ 2013 Krijimi, Konfirmimi dhe Kundërshtimi i Listës së Votuesve, Neni 3 par.3, parasheh: "*Me qëllim të krijimit të listës së votuesve, KQZ-ja gjatë procesit zgjedhor pranon tri (3) herë ekstraktin e regjistrit civil nga Agjencia e Regjistrimit Civil. Herën e parë, jo më vonë se dy ditë pas shpalljes së datës së zgjedhjeve, herën e dytë jo më vonë se 3 ditë para fillimit të periudhës së kundërshtimit të listës së votuesve, si dhe herën e tretë jo më vonë se dy ditë pas përfundimit të periudhës së kundërshtimit të LV-së*". Të cilën listë, votuesit kanë pasur mundësi që të kundërshtojnë gjatë periudhave të shqyrtimit të saj, nga ana e publikut dhe atë prej datës 29 gusht 2017 deri me datën 12 shtator 2017. Meqenëse lista e votuesve është certifikuar pasi që ka kaluar afati i kundërshtimit, deri me datë 12.09.2017, dhe e njëjta listë e certifikuar është e vlefshme për një proces zgjedhor sepse certifikohet vetëm njëherë në një palë zgjedhje pavarësisht se sa zgjatë periudha kohore e procesit zgjedhore, mbi këtë bazë votuesit që e kanë arritur moshën madhore gjatë periudhës kohore 22.10.2017 dhe 17.12.2017, nuk kanë mundur të jenë pjesë e listës së certifikuar të votuesve.

Paneli pas vlerësimit të pretendimeve ankimore, vërtetoj se parashtruesi i apelit, nuk ka arritur me prova, ti vërtetojë pretendimet në apel, andaj nisur nga të gjitha arsyet e dhëna më lart, paneli vendosi si në pjesën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, duke u bazuar në dispozitat ligjore të nenit 117 lidhur me nenin 118 të LZP-së, për pjesën që është refuzuar apeli.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa

Anr.1142/2017 më datën 23.12.2017

Kryesuese e Panelit
Gyltene Sylejmani



Këshillë Juridike: PZAP nuk do t'i pranojë kërkesat për ri-apelim, sepse vendimet e tij do të konsiderohen si përfundimtare. Prandaj, siç parashihet në Nenin 118.4 të LZP-së, ankesa në Gjykatën Supreme të Kosovës mund të paraqitet brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes së vendimit nga PZAP-i.