



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za žalbe i Predstavke

ZL Anr.1120/2017

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP)**, në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Gyltene Sylejmani kryesuese, Fejzullah Rexhepi, Rafet Haxhaj, Nenad Lazić, Zyhdi Haziri, Faton Ademi dhe Adnan Konushevcu anëtarë, si dhe me pjesëmarrjen e Zyrtarit Ligjor Ardian Maxhuni, duke vendosur përkitazi me apelin e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Rahovec, paraqitur kundër subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, dega në Rahovec, për shkak të pa rregullsive gjatë procesit të numërimit të votave, për Zgjedhjet Lokale 2017, në seancën e panelit të mbajtur me datë 01.12.2017, mori këtë:

## V E N D I M

**I. HIDHET I PALEJUESHËM**, apeli i subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Rahovec, në pjesën që ka të bëjë me parregullsitë e paraqitura për ditën e votimit, të Raundit të Dytë të Zgjedhjeve për Kryetar të Komunës së Rahovecit, të mbajtura me datë 19.11.2017.

**II. REFUZOHET** si i pabazuar apeli i subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Rahovec, paraqitur kundër subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, dega në Rahovec, në pjesën që ka të bëjë me rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve për Raundit të dytë, për Kryetar të Komunës së Rahovecit, të mbajtura të datës 19.11.2017.

## A r s y e t i m

Me datën 30.11.2017, PZAP-i ka pranuar apelin nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Rahovec, me të cilën ka pretenduar se pas shpalljes së rezultatit përfundimtar për kryetar të Komunës së Rahovecit, në fshatin Nagavc, në Qendrat e Votimit QV nr. 1638A nga Formulari i Përputhjes së Rezultateve FPR ka pasur përmirësime të paligjshme, duke e cilësuar këtë ndërhyrje dhe falsifikim i rezultatit ku dhe nga FPR-ja, vërehet qartë se në rubrika ka pasur përmirësime të votave për kandidatin nga radhët e subjektit politik PDK dhe AAK. Në vazhdim thekson se në fshatin Malësi, në Qendrën e Votimit QV nr. 1621A nga Formulari i Përputhjes së Rezultateve FPR, me rastin e përpilimit të procesverbalit përfundimtar nga anëtarët e Vendvotimit VV, ka pasur mospërputhje në mes të numërit të fletvotimeve dhe

votuesve që kanë votuar, duke shtuar se ky veprim paraqet shkelje flagrante dhe dëmtim të procesit zgjedhorë në këtë Qendër të Votimit. Po ashtu parashtuesi i apelit thekson se edhe në fshatin Ratkoc, në Qendrën e Votimit QV nr.1612A dhe Vendvotimin VV nr.04 është lejuar disa persona të votojnë për personat tjerë. Me propozim për PZAP-in i ka propozuar që të ftohet në cilësi të dëshmitares kordinatorja e Institutit Demokratik të Kosovës (KDI), për të dëshmuar për këto parregullsi dhe poashtu i propozon panelit që në Qendrat e Votimit QV nr. 1638A dhe 1612A të bëhet rinumërimi i votave.

Parashtuesi i ankesës në cilësi të provës si dëshmi apelit i ka bashkangjitur Formularin e Përputhjes së Rezultateve (FPR).

Në përgjigje në ankesë të datës 30.11.2017, Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ) thekohet se duke u bazuar në kërkesën e PZAP-së lidhur me ankesën me shenjën ZL.Anr.1120/2017 i datës 30.11.2017 të ushtruar nga subjekti politik PDK, KQZ-ja ka siguruar materialin zgjedhor original në vendvotimet e caktuara. Përgjigjes në ankesë i ka bashkangjitur Librin e Votimit për vendvotimin VVnr. 1621A/03D, Formularin e Përputhjes së Rezultateve FPR, për vendvotimin VVnr. 1621A/03D, për Kryetar të Komunës, Listen e Votuesve me kusht për vendvotimin VVnr. 1621A/03D, Listën Përfundimtare të Votuesve për vendvotimin VVnr. 1621A/03D, Libri i Votimit për vendvotimin VV nr. 1621A/01R, Formularin e Përputhjes së Rezultateve FPR në vendvotimin VVnr. 1621A/01R, Listën e Votuesve për vendvotimin VV nr.1621A/01R, Libri i Votimit për vendvotimin VV nr.1621A/02R, Formularin e Përputhjes së Rezultateve FPR për vendvotimin VVnr.1621A/02R, Listën e Votuesve 1621A/02R, Librin e Votimit për vendvotimin VVnr. 1638A/01D, Listën Përfundimtare të Votuesve FPR për vendvotimin VV nr.1638A/01D, Listën e votuesve me kusht për vendvotimin VVnr.16378A/01D, Formularin e Përputhjes së Rezultateve FPR – për kryetar të komunës në raundin e dytë për vendvotimin VV nr. 1638A/01D, Librin e Votimit LV për vendvotimin nr.1612A/04R, Listën e Votuesve për vendvotimin VV nr. 1612A/04R, Formularin e Përputhjes së Rezultateve FPR për vendvotimin VV nr.1612A/04R.

PZAP-i, pas shqyrtimit të lejueshmërisë dhe bazueshmërisë së apelit, në kuptim të nenit 117 par. 2 dhe 3 të LZP-së, gjeti se pretendimet e parashtuesit të apelit në pjesën që ka të bëjë me parregullsitë për ditën e votimit të datës 19.11.2017, në këtë fazë të procesit zgjedhor janë të **palejueshme** siç është vendosur në pjesën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, ndërsa pretendimet që ndërliken me administrimin në QNR dhe rezultatit përfundimtar, **refuzohen si të pabazuara**, siç është vendosur në pjesën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, për këto arsye:

Siç është e përcaktuar me LZP dhe me Rregulla Zgjedhore, secila fazë e procesit zgjedhor, i ka afatet e caktuara ligjore, për të parashtruara ankesa dhe apele në PZAP, që ndërliken me fazën e procesit zgjedhor, që është duke u zhvilluar. Në këtë rast konkret, tani jemi në fazën e procesit zgjedhor, pas publikimit të rezultatit përfundimtar të zgjedhjeve lokale për raundit të dytë, të mbajtura me datë 19.11.2017, për kryetar të komunave.

Paneli vlerëson se kjo fazë e procesit zgjedhor, është e ankimeshme vetëm sa i për ketë vendimit të KQZ-së për shpalljen e rezultatit përfundimtar, për kryetar të komunave dhe atë për parregullsitë e shkaktuar gjatë administrimit të të dhënave në QNR, mospërputhjet e FPR-ve, FRK-ve, dhe provave që eventualisht i sjell pala që ka interes ligjor, e të cilat prova nuk përputhen me rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve, apo parregullsitë të cilat kanë qenë të ditura publikisht dhe që janë konsideruar nga paneli se mund të kenë ndikim drejtpërdrejt në rezultat final dhe që minojnë procesin zgjedhor, por nuk janë përmirësuar respektivisht nuk janë eliminuar nga KQZ-ja, edhe pas shpalljes së rezultatit përfundimtar të zgjedhjeve .

Me nenin 106.3 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme i cili përcakton se: *“KQZ-ja certifikon rezultatet përfundimtare të zgjedhjeve, pas përfundimit të të gjitha procedurave në vendvotime dhe në qendrat e numërimit si dhe kur të gjitha vërejtjet e dala që u përkasin votimit dhe numërimit janë vendosur nga Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia dhe nga Gjykata Supreme e Kosovës”*. Në momentin e certifikon rezultatet përfundimtare nga KQZ-ja, të gjitha ankesat dhe apelet e kësaj natyre janë të përfunduara.

Paneli me qëllim të hetim, dhe verifikim të pretendimeve ankimore përkitazi me parregullsitë e fletëvotimeve si të pavlefshme dhe pretendimin , ka angazhuar ekipet hetuese të PZAP-it, për të zhvilluar hetimet në QNR, konform Nenit 14 të Rregullës nr.02/2015 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-së, i cili përcakton se: *“Kur PZAP-i pranon një ankesë që konsiderohet të jetë e rregullt, dhe kur një ankesë apo apel është e dyshuar për veprimtari mashtruese që përfshin materialin zgjedhor, Paneli vendimmarrës do të autorizoj një anëtar të panelit, si hetues kryesor si dhe zyrtarin ligjor të ngarkuar në çështjen konkrete që ti zhvilloj hetimet”*.

Ekipet hetuese të PZAP-it, të kryesuara prej 8 (tetë) gjyqtarëve, dhe 10 (dhjetë), zyrtar të sekretariatit, i kanë shikuar të gjitha FPR në të cilat pretendohet se është ndërhy dhe janë lexuar të librat e votimit në qendrat që pretendohet se ka pas parregullsi si dhe janë rinumëruar të fletëvotimet e rregullta Vendvotimet të cilat kanë qenë objekt i hetimit nga PZAP-it, janë ato vendvotime, që vetë parashtruesi i apelit i kanë theksuar në apel, dhe atë: **1621A/01R, 1621A/02R, 1621A/03D, 1621A/03D, 1612A/04D dhe 1638A/01D**, të cilat kuti të votimit kanë qenë objekt i hetimit në QNR nga paneli, dhe në asnjë rast nuk ka pas ndryshime në mes të FPR-së, fletëvotimeve dh rezultatit përfundimtar dhe në asnjë libër të votimit nuk është përshkruar ndonjë vërejtje nga pjesëmarrësit në vendvotimi, gjatë ditës së votimit.

Paneli pas vlerësimit të pretendimeve ankimore, dhe provave të parashtruara nga KQZ-ja, vërtetohet se parashtruesi i apelit, nuk kanë arritur me prova, bindëse ti vërtetojnë pretendimet në apel përkitazi me mospërputhjet e rezultati përfundimtar me FPR, FRK dhe Fletëvotimet e Pavlefshme. Po ashtu parashtruesit e apelit me asnjë dëshmi nuk i kanë vërtetuar pretendimet e tyre për parregullsitë që kanë ekzistuar dhe të cilat sipas parashtruesve të apelit, nuk janë eliminuar nga KQZ-ja edhe pas shpalljes së rezultatit përfundimtar.

Pretendimet ankimore të parashtruara në apel përkitazi me parregullsitë që kanë ndodhur në fshatin Ratkoc, në Qendrën e Votimit QV nr.1612A dhe Vendvotimin VV nr.04, ku i është lejuar disa persona të votojnë për personat tjerë, këto pretendime i referohen parregullsi, në ditën e votimit për raundin e dytë të zgjedhjeve lokale të mbajtura me datë 19.11.2017. Paneli këto pretendime në këtë fazë të procesit zgjedhor i vlerëson si të palejueshme, sepse për të gjitha parregullsi që ndërliken me ditën e votimit, afati për të parashtruar ankesë në PZAP, ka qenë 24 orë nga mbyllja e Qendrave të Votimit, në këtë rast afati për të parashtruar ankesë në PZAP, ka qenë deri me datë 20.11.2017, në ora 19:00.

Nga se dispozita ligjore e nenit 119 par.1 të LZP-së me Nr.03/L-073, i ndryshuar dhe i plotësuar me LIGJIN Nr. 03/L-256, përcakton se: *“Personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të P ZAP-it, ose të drejtat e të cilit janë shkelur për sa i përket procesit zgjedhor të rregulluar sipas këtij ligji ose rregullave zgjedhore,, mund të paraqesë ankesë PZAP-it brenda 24 orëve nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit, dhe PZAP-i do të vendos për ankesën brenda 72 orëve nga koha kur është pranuar ankesa”.*

Paneli apelin e apeluesit përkitazi me këto pretendime, e hodhi si të palejuar në bazë të dispozitës së nenin 6.4 të 3 të Rregullores Nr.02/2015 për Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it, ku është përcaktuar se: *“Ankesat të cilat janë të palejuara dhe të pasafatëshme PZAP-i i hedhë poshtë me vendim”.*

Andaj në mungesë dëshmive të qarta dhe bindëse siç kërkohen me nenin 117 dhe neni 118 të LZP-së paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa**  
ZL. Anr.1120/2017 më datën 01.12.2017

**Kryesuese e Panelit**  
**Gyltene Sylejmani**



**Këshillë juridike:** PZAP nuk do t'i pranojë kërkesat për ri-apelim, sepse vendimet e tij do të konsiderohen si përfundimtare. Prandaj, siç parashihet në Nenin 118.4 të LZP-së, *ankesa në Gjykatën Supreme të Kosovës mund të paraqitet brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes së vendimit nga PZAP-i.*