



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL.Abr.849/2017

Izborni panel za žalbe i predstavke (IPŽP), na panelu u sastavu od sudija: predsedavajuća Gyltene Sylejmani, članovi Zzhdi Haziri i Adnan Konushevci, uz učešće pravne službenice Arjeta Sylja, odlučujući o žalbi kandidata za gradonačelnika Skupštine opštine u Partešu, Nenada Cvetkovića iz političkog subjekta GI Narodna Sloga, sa sedištem u Partešu, podnetoj protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2232-2017 od 08.11.2017, za objavljivanje konačnih rezultata lokalnih izbora za članove Skupštine opštine održanih 22.10.2017 godine, na sednici panela održanoj datuma 12.11.2017, doneo je sledeću:

ODLUKU

ODBIJA SE kao neosnovana žalba podneta od strane Nenada Cvetkovića iz političkog subjekta GI Narodna Sloga, sa sedištem u Partešu sa oznakom ZL.Abr.849/2017 od 10.11.2017, podnesena protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2232-2017 od 08.11.2017 godine za objavu konačnih rezultata lokalnih izbora za članove Skupštine opštine održanih 22.10.2017.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je datuma 10.11.2017, primio žalbu od kandidata za gradonačelnika opštine Parteš Nenada Cvetkovića, iz redova političkog subjekta GI Narodna Sloga, ogranka u Partešu, kojom se tvrdi da je Srpska Lista davala mito građanima opštine Parteš kako bi glasali za kandidate za članove skupštine opštine Parteš. Podnosilac žalbe iz podnetih dokaza navodi da se jasno vidi iz prepiski između kandidatkinje za člana Skupštine opštine iz političkog subjekta Srpska Lista, Milijane Jančić, i kako ona dogovara kupoprodaju glasova za građane Parteša. Zbog toga zahteva da se poništi mandat kandidatkinje Milijane Jančić zbog manipulacije i kupovine glasačkih listića i podmićivanja.

U ovoj manipulaciji, prema podnosiocu žalbe, prisustvovali su njen suprug Momčilo Jančić i vlasnik menjačnice Novica Šošić. Takođe, G.I. Narodna Sloga zahteva poništavanje mandata odbornice iz Srpske liste, Violete Stojković, zbog istog krivičnog dela, gde njen suprug kupuje glasove građana opštine Parteš, za svoju ženu.

On dalje navodi da je tužilaštvo reagovalo i uhapsilo ovo dvoje ljude, a protiv njih je pokrenut krivični postupak u kojem su uhapšeni obojica, što znači da je tužilaštvo imalo dovoljno dokaza za krivično delo koje su ova dva počinila.

Podnosilac žalbe traži diskvalifikaciju mandata kandidatkinje Milijane Jančić i Violete Stojković, kao i diskvalifikaciju celog spiska članova iz Srpske liste za Skupštinu opštine Parteš.

U prilog žalbenim tvrdnjama, ovom slučaju je priložena i prepiska od datuma 07.11.2017 godine između Milijane Jančić i Violete Stojković.

CIK je u svom odgovoru na žalbu od 11. novembra 2017. naglasila da Centar za prebrojavanje i rezultate (CPR), nakon prijema osetljivog i neosetljivog izbornog materijala podnesenog od strane BO-a i OIK-a, isti verifikuje, istražuje i proverava i u trenutku kada se za biračka mesta za koje se utvrdi da imaju neusaglašenost između izbornih rezultata i razlike između OUR-a i ORK-a, preporučuje CIK-u da ponovi ili otkáže taj rezultat za određena biračka mesta. Stoga, u trenutku prijema i verifikacije izbornog materijala za opštinu Parteš nije bilo razloga da se izborni rezultat poništi.

Panel je, nakon razmatranja osnoavnosti žalbenih tvrdnji, i nakon ocenjivanja predmetnih spisa, u smislu člana 117 stav 2 i 3 ZOI-a, ustanovio da je:

Žalba neosnovana.

Panel je nakon procene navoda u žalbi utvrdio da su navodi podnosioca žalbe neosnovani zbog činjenice da dokazi u prilogu žalbe ne pružaju pravnu referencu za odluku u korist podnosioca žalbe jer se iz dokaza u predmetu, odnosno poruka razmenjenih na Facebook socijalnoj mreži ne mogu identifikovati koje su to osobe koje su razmenjivale poruke i u kakvom su svojstvu te osobe. Iz sadržaja razmenjenih poruka ne zaključuje se za koje kandidate za članove skupštine opštine i za koji politički subjekat treba glasati. Stoga je panel takođe zatražio i od policije izveštaj o istrazi slučaja, kako bi potvrdio činjenicu da je došlo do finansijske nadoknade koja je uticala na birače, ali u policijskom izveštaju od datuma 01.11.2017 godine nije data nikakva informacija u vezi konkretnog slučaja.

Panel stoga smatra da su navodi u žalbenom postupku uopšteni i neosnovani činjenicama i kao takvi nisu ubedljivi, jer ne ispunjavaju zakonske uslove navedene u odredbi člana 117 Zakona br. 03/L-073 o opštim izborima Republike Kosovo.

Panel je, nakon procene navoda u žalbi, utvrdio da su navodi podnosioca žalbe neosnovani. Prema tome, žalba se smatra uopštenom i neobrazloženom činjenicama, jer ne ispunjava zakonske uslove utvrđene odredbom člana 117 Zakona br. 03/L-073 o opštim izborima Republike Kosova.

Shodno tome, IPŽP, u odsustvu dokaza i konkretnih i ubedljivih činjenica o navodima iz žalbe, zaključuje da je predmetna žalba neosnovana i neobrazložena, i kao takva žalba se odbija.

Stoga, imajući u vidu gore navedene razloge, na osnovu člana 117. i 118. st. 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr.849/2017 datuma 12.11.2017

Predsedavajuća panela
Gyltene Sylejmani

Pravni lek:

IPŽP neće prihvatiti zahteve za ponovno ulaganje žalbe, jer će se njegove odluke smatrati konačnim. Stoga, kao što je predviđeno u članu 118.4 ZOI-a, žalba Vrhovnom sudu može se podneti u roku od dvadeset četiri (24) sata od prijema odluke od strane IPŽP-a.