



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL.Abr. 657/2017

**Izborni panel za žalbe i predstavke (IPŽP)**, u sastavu od sudija: Gyltene Sylejmani, predsedavajuća, Ymer Hoxha i Afijete Sada-Gllogjani, članovi, uz učešće pravne službenice Arjeta Sylja, odlučujući po žalbi koju je podneo Branko Simić, kandidat za člana skupštine opštine Parteš, iz političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, podnesenoj protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2232-2017 od 08.11.2017, za objavljivanje konačnih rezultata lokalnih izbora za članove Skupštine opštine održanih 22.10.2017 godine, na sednici panela održanoj datuma 10.11.2017, doneo je sledeću:

### **ODLUKU**

**ODBIJA SE** kao neosnovana žalba koju je podneo Branko Simić, kandidat za člana skupštine opštine Parteš, iz političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, sa oznakom ZL.Abr.657/2017 od 09.11.2017, podnesena protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2232-2017 od 08.11.2017 godine za objavu konačnih rezultata lokalnih izbora za članove Skupštine opštine održanih 22.10.2017.

### **O b r a z l o ž e n j e**

IPŽP je primio žalbu pod oznakom ZL.Abr.657/2017 datuma 09.11.2017, koju je podneo Branko Simić, kandidat za člana skupštine opštine Parteš, iz političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, kojom se zahteva ponovno prebrojavanje glasova u selu Ranilug na biračkim mestima 3501D/01R i 3501D/02D, jer smatra da su mu glasovi pokradeni.

IPŽP je, nakon razmatranja pouzdanosti žalbe i procene žalbenih tvrdnji koje se nalaze u spisima predmeta, u smislu člana 117 stav 2 i 3 ZOI-a, ustanovio da je:

#### **Žalba neosnovana.**

Panel smatra da podnosilac žalbe u svojoj žalbi nije naveo nijedan jasan dokaz kojim bi potvrdio žalbene tvrdnje, tako da je žalba ocenjena kao neosnovana.

Navodi u žalbi ne predstavljaju pravnu osnovu za nepravilnosti u procesu prebrojavanja glasova u gore pomenutom glasačkom mestu pa stoga nisu ni pravna uputa da odlučivanje u korist podnosioca žalbe.

Panel je zaključio da navodi u žalbi nisu osnovani i da ne ispunjavaju zakonske standarde utvrđene odredbama člana 5.7 tačka c) Pravilnika IPŽP-a br.02/2015 i člana 117. stav 3. ZOI-a.

Panel, u odsustvu konkretnih i uverljivih dokaza i navoda u vezi sa tvrdnjama u žalbi, konstatuje da je predmetna žalba neobrazložena i kao takva je neosnovana.

Iz gore navedenih razloga i na osnovu člana 117 i 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

**Izborni panel za žalbe i predstavke**

ZL.Abr. 657/2017 datuma 10.11.2017.

**Predsedavajući panela**

Gyltene Sylejmani

***Pravni lek:***

*IPŽP neće prihvatiti zahteve za ponovno ulaganje žalbe, jer će se njegove odluke smatrati konačnim. Stoga, kao što je predviđeno u članu 118.4 ZOI-a, žalba Vrhovnom sudu može se podneti u roku od dvadeset četiri (24) sata od prijema odluke od strane IPŽP-a.*