



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL.Abr. 634/2017

Izborni panel za žalbe i predstavke (IPŽP), u sastavu od sudija: Gyltene Sylejmani, predsedavajuća, Ymer Hoxha i Zyhdi Haziri, članovi, uz učešće pravne službenice Arjeta Sylta, odlučujući po žalbi koju je podneo Zoran Ćirković, kandidat za člana skupštine opštine Lipljan, iz političkog subjekta GI Lipljan “Naša Kuća”, ogranak u Lipljanu, podnesenoj protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2232-2017 od 08.11.2017, za objavljivanje konačnih rezultata lokalnih izbora za članove Skupštine opštine održanih 22.10.2017 godine, na sednici panela održanoj datuma 12.11.2017, doneo je sledeću:

ODLUKU

ODBIJA SE kao neosnovana žalba koju je podneo Zoran Ćirković, kandidat za člana skupštine opštine Lipljan, iz političkog subjekta GI Lipljan “Naša Kuća”, ogranak u Lipljanu, sa oznakom ZL.Abr.634/2017 od datuma 09.11.2017, podnesenoj protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2232-2017 od 08.11.2017, za objavljivanje konačnih rezultata lokalnih izbora za članove Skupštine opštine održanih 22.10.2017 godine.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je primio žalbu datuma 09.11.2017 u 12:40 časova, koju je podneo Zoran Ćirković, kandidat za člana skupštine opštine Lipljan, iz političkog subjekta GI Lipljan “Naša Kuća”, ogranak u Lipljanu, kojom se tvrdi za glasove pristigle preko Pošte iz Srbije, da su ljudi sa liste birača koji imaju pravo glasa, prijavili da su im uzete kopije ličnih karti, ili da nisu glasali, ili su želeli glasati za politički subjekat GI Lipljan, "Naša Kuća", jer su njihova braća i sestre na listi kandidata GI Lipjan, "Naša kuća". Zahtevali su da se ti glasovi prenesu na njihov politički subjekat.

IPŽP je, nakon razmatranja pouzdanosti i procene žalbenih tvrdnji koje se nalaze u spisima predmeta, u smislu člana 117 stav 2 i 3 ZOI-a, ustanovio da je:

Žalba neosnovana.

Panel smatra da podnosilac žalbe u svojoj žalbi nije naveo nijedan jasan dokaz kojim bi potvrdio žalbene tvrdnje. Prema tome, žalba se smatra uopštenom i neobrazloženom činjenicama, i kao takva se odbija kao neosnovana jer ne ispunjava zakonske uslove u skladu sa članom 117 st. 3 ZOI-a. Panel prilikom odlučivanja o žalbi, pažljivo razmatra i istražuje sve priložene dokaze u žalbi, i kada oceni da tvrdnje iz žalbe nisu potkrepljene

dokazima, kao u ovom slučaju, gde podnosilac žalbe nije priložio nikakve dokaze u vezi s njegovim zahtevima, odbija žalbu kao neosnovanu.

Iz gore navedenih razloga i na osnovu člana 117 i 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

ZL.Abr. 634/2017 datuma 12.11.2017.

Predsedavajući panela

Gyltene Sylejmani

Pravni lek:

IPŽP neće prihvatiti zahteve za ponovno ulaganje žalbe, jer će se njegove odluke smatrati konačnim. Stoga, kao što je predviđeno u članu 118.4 ZOI-a, žalba Vrhovnom sudu može se podneti u roku od dvadeset četiri (24) sata od prijema odluke od strane IPŽP-a.