



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL.Anr.469/2017

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP)**, në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Zyhdi Haziri kryesues, Rafet Haxhaj dhe Faton Ademi anëtar, me pjesëmarrjen e Zyrtares së Lartë Ligjore Antigona Murati, duke vendosur përkritazi me ankesën e kandidatit Munib Durguti, bartës i listës të Iniciativës Qytetare për Drejtësi dhe Unitet (IQDU) me seli në Rahovec, për shkak të mungesës së votave, për Zgjedhjet Lokale të datës 22.10.2017, në seancën e panelit të mbajtur më datë 24.10.2017 mori këtë:

### V E N D I M

**HUDHET** si e pa lejuar ankesa e Munib Dërguti, bartës i listës të Iniciativës Qytetare për Drejtësi dhe Unitet (IQDU), me seli në Rahovec me numër ZL.Anr.469/2017 e datës 23.10.2017, për shkak të mungesës së votave, për Zgjedhjet Lokale të datës 22.10.2017,

### A r s y e t i m

PZAP-i më datën 23.10.2017 ka pranuar një ankesë nga Munib Dërguti, bartës i listës të Iniciativës Qytetare për Drejtësi dhe Unitet (IQDU), me seli në Rahovec me të cilën pretendon se kanë dyshime në numrin jo të sakt të votave në Qendrën e Votimit, Shkolla “Isa Boletini” në Rahovec vendvotimi nr.1626A/02R ku vërehet qartë se kandidatët e IQDU-së kanë fituar gjithësej 36 vota ndërsa në fund rezultati i paraqitur në tërësi publikohet me 30 vota. Parshtruesi i ankesës thekson se brenda këtij vendvotimi nuk kanë pasur komisioner por pretendon se ka pranuar rezultat me sms nga vëzhguesi i KDI-së z. Ylber Metkamberi se aty i kanë pasur 39 vota si subjekt. Kërkon nga Paneli rinumërim të votave në këtë vendvotim, për arsye se i mungojnë 9 vota.

Ankesës ia ka bashkangjitur kopjet e procesverbaleve.

Paneli, pas shqyrtimit paraprak të lejueshmërisë së ankeses gjeti se:

### **Ankesa është e pa lejuar**

Paneli nuk është lëshuar fare në vlerësimin e pretendimeve ankimore, lidhur me shkeljen e pretenduar në ankesë përkritazi me manipulimin e votave në vendvotimin e cekur në ankesë, për faktin se shkeljet që ndërlidhen me rezultatin e votimit, nga shkelësi i supozuar, duhet të parashtrihen pas shpalljes së rezultatit përfundimtarë nga KQZ-ja, e jo në këtë fazë të procedurës. Në rastin konkret nga KQZ-ja, nuk është marrë vendimi përfundimtar mbi shpalljen e rezultatit përfundimtar, andaj Paneli vendosi që ta hudhë si të parakohshme

ankesën e ankuesit. Hudhja e ankesës së ankuesit Munib Dërguti, nuk e paragjykon çështjen dhe ankuesit nuk i mohohet e drejta që mbi këtë bazë, të paraqes ankesa tjera, pas shpalljes të rezultatit përfundimtarë nga KQZ-ja.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lartë, e në kuptim të nenit 118 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa**  
ZLANr.469/2017 më datën 24.10.2017.



***Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa.***