



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.52/2017

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Fejzullah Rexhepi kryesues, Nenad Lazic dhe Adnan Konushevci anëtarë, me zyrtarën e lartë ligjore, Florije Krasniqi duke vodosur përkitazi me ankesën e Florent Spahija nga Institut Demokratik të Kosovës (KDI), Prishtinë, paraqitur kundër Koalicionit LDK-AKR, me seli në Prishtinë, për shkak të vendosjes së posterave në hapësira publike, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës, në seancën e panelit të mbajtur me 06.06.2017, mori këtë:

V E N D I M

Pranohet si e bazuar ankesa e Institut Demokratik të Kosovës (KDI), Prishtinë, dhe Koalicionit LDK-AKR, i shqiptohet dënim i më gjobë në vlerë prej 1,500.00 (njëmijë e pesëqind) euro, të cilën detyrohet ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e pranimit të këtij vendimi nën kërcënim të përmbarimit.

A r s y e t i m

PZAP-i, ka pranuar një ankesë më datë 05.06.2017, nga Institut Demokratik i Kosovës (KDI), me të cilën pretendon se gjatë monitorimit të fushatës zgjedhore përzgjedhjet e parakohshme, më datën 04.06.2017, në rrugën “Idriz Gjilani” tek tuneli në Dardani-Prishtinë, monitoruesit e tyre kanë hasur në posterat e kandidatëve për deputet për Kuvendin e Republikës së Kosovës nga Koalicioni LDK-AKR të ngjitur në hapësirat publike.

Me këtë rast parashtruesi i ankesës thekson se është bërë shkelje e dispozitës së Nenit 33, paragrafi 1, pika b, e Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme Ligji Nr.03/L-073 dhe konsideron se Koalicioni LDK-AKR ka shkel këtë nen në momentin që ka vodosur poster të kandidatëve për deputet në hapësira publike.

Në përgjigjen në ankesë Koalicioni LDK-AKR, të datës 06.06.2017, ka theksuar se kanë urdhëruar kandidatin që të ndërmarr veprime përmirësuese me çka është evidentuar shkelja e pretenduar në ankesë.

Si provë për të dëshmuar përmirësimet e tyre kanë bashkangjitur fotot nga vendi i caktuar.

PZAP-i, pasi që shqyrtoj ankesën vlerësoi se:

Ankesa është e bazuar

Nga fotografitë e ofruara si provë e cila gjendet në shkresat e lëndës shihet qartë se posteri i kandidatit për deputet nga radhët e Koalicioni LDK-AKR janë të vendosura në hapësirat publike, veprime këto që janë në kundërshtim me nenin 33, pika b), të LZP-së e cila përcakton: “*Veprimet e ndaluara nga ana e subjekteve politike gjatë fushatës zgjedhore që ndalon vendosjen e pllakateve, posterave dhe njoftimeve në apo mbi rrugët publike*”.

Paneli me rastin e vendosjes se gjobës, ka marrë parasysh rrethanat si në vijim:

- Natyra e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin zgjedhor;
- Shkallën dhe peshën e shkeljes;
- Nëse subjekti politik ka marrë pjesë në zgjedhjet e mëparshme, konsiderohet se kanë qenë të njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës;
- Nëse subjekti politik ka bërë shkelje të ligjeve zgjedhore në fuqi në këto zgjedhje apo në zgjedhjet e mëparshme në Kosovë si dhe
- Shumën e fondeve të marra nga subjekti politik prej Buxhetit të Republikës së Kosovës, për zhvillimin e aktiviteteve të lidhura më fushatën zgjedhore.

Paneli, mori parasysh të gjitha rrethanat në rastin konkret ngase Koalicioni LDK-AKR, kanë marrë pjesë edhe në zgjedhjet e kaluara që do të thot se janë njoftuar me rregullat zgjedhore, dhe për kundër të këtij fakti posteri i kandidatit për deputet nga ky subjekt politik është vendosur në hapësirë publike. Po ashtu si rrethanë, PZAP-i e mori edhe faktin që se subjekti politik në fjalë, ia dha mundësinë për tu përgjigjur ashtu që në përgjigjen e pranuar nga ana e tyre shihet qartë se brenda afatit të caktuar kanë ndërmarrë veprime për të bërë përmirësimin e shkeljes ashtu që kanë tërhequr posterin në vendin e palejuar, i cili veprim ka ndikuar në lartësinë e gjobës së shqiptuar si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli në kuptim të nenit 120.1, pika c), dhe nenit 118.1, të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresë

Anr.52/2017 më datën 06.06.2017.



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi nuk lejohet ankesa konform nenit 118 par. 4 të LZP-së.