



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.274/2017

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Hasan Shala kryesues, Nenad Lazić dhe Rafet Haxhaj anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Robertina Lekaj, duke vendosur lidhur me ankesën e Ujvesa Mataj, nga fshati Pobërgjë, Komuna e Deçanit, paraqitur kundër menaxherit të qendrës së votimit në Drenoc, Zeqir Nitaj, për shkak të votimit të dyfishtë, gjatë ditës së votimit, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Kosovës, në seancën e panelit të mbajtur me 14.06.2017, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa Anr.274/2017 e datës 12.06.2017, e Ujvesa Mataj, nga fshati Pobërgjë, Komuna e Deçanit, lidhur me votimin e dyfishtë, në qendrën e votimit në Drenoc, Komuna e Deçanit.

A r s y e t i m

Parashtruesja e ankesës, Ujvesa Mataj, nga fshati Pobërgjë, Komuna e Deçanit, me datën 12.06.2017, ka parashtruar ankesë në PZAP, me të cilën pretendohet se gjatë ditës së zgjedhjeve, me datën 11.06.2017, në qendrën e votimit në Drenoc, Komuna e Deçanit, kryesuesi i këtij vendvotimi Zeqir Nitaj, ka lejuar që votuesit të votojnë dy herë.

PZAP-i, pas shqyrtimit paraprak të bazueshmerisë së ankesës dhe vlerësimit të pretendimeve ankimore, provave që gjenden në shkresat e lëndës, në kuptim të nenin 117 par. 2 dhe 3 të LZP-së, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar

Paneli vlerëson se parashtruesi i ankesës në mbështetje të pretendimeve në ankesë nuk ka ofruar dëshmitë të qarta dhe bindëse për të vërtetuar pretendimet ankimore edhe pse barra e të provuarit bie mbi parashtruesin e ankesës, në kuptim të nenit 117 par. 3 të LZP-së, për të provuar pretendimet ankimore. Kjo dëshmohet edhe nga deklarata e Kryesuesit i KVV-së në Drenoc, Zeqir Nitaj, i cili në dëshminë e deponuar me datën 13.06.2017, për PZAP-in, ka deklaruar se nuk qëndrojnë pretendimet si në ankesë për faktin se dy të moshuarit kanë votuar me asistencë dhe se djali i këtyre të moshuarve ka kundërshtuar votimin e bërë me asistencë,

në ndërkohe i kemi shpallur të pavlefshme ato dy fletëvotime dhe se të moshuarit kanë votuar edhe një herë me asistencë të dy personave të tjerë.

Andaj, nisur nga arsyet e theksuara më lartë nenin 117 dhe 118 par. 1 të LZP-së, paneli, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa

Anr.274 /2017 më datën 14.06.2017



Kryesues i Panelit

Hasan Shala

Këshillë juridike: *Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur, mund të paraqet ankesë brenda afatit prej njëzet e katër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi në Gjykatën Supreme.*