



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

A nr. 10/2017

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Hasan Shala kryesues, Fejzullah Rexhepi dhe Adnan Konushevci anëtarë me pjesëmarrjen zyrtare ligjore Antigona Murati, duke vendosur përkitazi me apelin e Koalicionit Stranke Demokratske Akcije dhe Boshnjaqka Stranka Demokratske Akcije Kosova (SDA-BSDAK), me seli në Prishtinë, të cilën e përfaqëson Numan Balic, në cilësinë e kryesuesit të koalicionit, paraqitur kundër vendimit me nr. 692-2017 të datës 24.05.2017 të Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ), të cilën e përfaqëson, Miradije Mavriqi, në cilësinë e drejtoreshës, së Zyrës për Regjistrimin e Partive Politike dhe Certifikim (ZRPPC), në prani të palëve në procedurë, në seancën e panelit të mbajtur me 26.05.2017, mori këtë:

V E N D I M

APROVOHET si i bazuar apeli Anr.10/2017 datë 25.05.2017, i Koalicionit SDA-BSDAK, ashtu që **ANULOHET** vendimi i KQZ-së, me numër 692/2017 i datës 24.05.2017, dhe çështja i kthehet KQZ-së, në rishqyrtim dhe rivendosje.

A r s y e t i m

PZAP-i, ka pranuar një apel nga Koalicionit SDA-BSDAK me seli në Prishtinë, të paraqitur kundër vendimit të KQZ-së me nr. 692/2017 të datës 24.05.2017, me të cilin vendim sipas parashtruesit të apelit janë larguar nga lista 10 kandidat për deputet të Kuvendit të Republikës së Kosovës, të koalicionit SDA-BSDAK, për shkak se janë të etnisë shqiptare.

Parashtruesi i apelit, si në apelin e paraqitur kundër vendimit të ankimuar të KQZ-së, nr. 692/2017 të datës 24.05.2017, ashtu edhe në seancën dëgjimore të datës 26.05.2017, ka mbetur në tërësi, pran pretendimeve të paraqitura në apelin e datës 25.05.2017, ne të cilin ka pretenduar se çfarë vendimi ka marr KQZ, në këtë rast nuk ka ndodhur asnjëherë në praktikën zgjedhore, sepse KQZ veprimin e saj e arsyeton se në bazë të kërkesës së Koalicionit rival “Vakat” ka angazhuar Agjensionin e Regjistrimit Civil (ARC), e cila ka ndërmarrë hetimin e kandidatëve me qëllim që të identifikohen se kandidat e listës së parashtruesit të apelit, se cilës kombësi i përkasin dhe se të njëjtit nën presion dhe dhunë janë deklaruar se i takojnë kombësisë shqiptare. Mëtej parashtruesi i apelit, në seancën dëgjimore ka potencuar se kandidatët për deputet të Kuvendit të Republikës së Kosovës, janë tërhequr nga lista e SD-

BSDAK, pa dijen e kryesisë së këtij subjekti politikë, dhe nën presionin që ju është bërë kandidatëve të tërhequr se do të ballafaqoheni me procedura gjyqësore nëse nuk tërheqin, krejt kjo është bërë nga KQZ-ja, sipas parashtruesit të apelit. Me propozim për PZAP-in, që të anulohet vendimi i animuar i KQZ-së, dhe të certifikohet lista e SDA-BSDAK, me 30 kandidatët, sepse vendimi i KQZ-së, është anti-Kushtetues dhe anti-ligjor.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, përmes përfaqësues së tij, si në përgjigje në apel ashtu edhe në seancën dëgjimore kanë theksuar pretendimet ankimore janë të pabazuara sepse lista kandidatëve për deputet të koalicionit SDA-BSDAK, është rregulluar në prezencën e udhëheqësit të koalicionit Numan Baliq, Hilmo Kandiç dhe Ardian Nokaj të cilën listë e ka nënshkruar vet Ardian Nokaj kandidat për deputet dhe me të njëjtën është pajtuar para se ZRPPC ta rekomandon listën e deputetëve në KQZ. Ashtu siç është theksuar me lart përfaqësuesja e KQZ-së, mëtej në seancë thekson se pastrimin e listës të kandidateve të koalicionit SDA-BSDAK është bërë nga përfaqësuesit e këtij koalicioni që i cekem me par dhe pas pastrimit i është dorëzuar KQZ për miratim. Pastrimi i listës është bërë me qëllim që në kuadër të koalicionit SDA-BSDAK, të jenë kandidat vetëm nga komuniteti që edhe është vetë koalicioni pasi që të njëjtit garojnë në zgjedhjet e 11.06.2017, për deputet për vendet e garantuar sipas nenit 64 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës. Sipas KQZ-së, subjektet e komuniteteve jo shqiptare që garojnë për vendet e rezervuara apo të garantuara në Kuvendin e Republikës së Kosovës, do të duhej që në listat e tyre të jenë të përfshirë vetëm kandidat të komunitetit që i takon vetë subjekti politik. Me propozim për PZAP-in, që apeli i parashtruar nga Koalicioni SDA-BSDAK, të refuzohet si i pabazuar ngase është në kundërshtim me nenin 64 të Kushtetutës dhe në kundërshtim me nenin 111 par.1 të LZP-së.

Me propozimin e parashtruesit të apelit, në seancën e datës 26.05.2017, në cilësinë e dëshmitarit është dëgjuar Ardian Nokaj, kandidat për deputet në Kuvendin e Republikës së Kosovës nga radhët e koalicionit SDA-BSDAK, i cili deklaroi se personalisht dy lista i ka nënshkruar por listën e parë e ka nënshkruar në zyre, konkretisht në ZRPPC, dhe në atë listë nuk ka pas kurrfarë shkrimi përveç emrave, pastaj shihet që janë përdorur disa laps-kimika. Ndërsa listën e dytë e ka nënshkruar në korridor të KQZ-së, por në listën e dytë ka qenë një emër i shlyer. Prezent me dëshmitarin ka qenë në KQZ Hilmo Kandiç i koalicionit SDA-BSDAK dhe Florim Rudhani kandidat për deputet i koalicionit SDA-BSDAK, me vonë ka ardhur edhe Numan Baliq, përfaqësues-udhëheqës i koalicionit SDA-BSDAK. Dëshmitari potencoi se ka pas presion nga KQZ për tu larguar nga lista pasi që nuk është i etnicitetit të koalicionit SDA-BSDAK dhe largimi i tij nga lista sipas këtij dëshmitari është pa dëshirën e tij.

Paneli i PZAP-it, në këtë çështje juridike me qëllim të vërtetimit të plotë dhe të drejtë të gjendjes faktike shqyrtoi pretendimet e palëve në procedurë dhe provat si në vijim: Vendimin e KQZ-së, Nr. 692/2017 të datës 24.05.2017, Listën e Kandidatëve para se

të rekomandohet nga ZRPPC për votim në KQZ dhe deklaratën e dëshmitarit Ardian Nokaj të dhënë në seancën e datës 26.05.2017.

Pasi që paneli, bëri vlerësimin e pohimeve të palëve në procedurë, vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha provave së bashku, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 117 par. 2 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP), **aprovoi apelin si te bazuar** dhe vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi nga arsyet në vijim:

Nga vendimi i KQZ-së, Nr. 692/2017 të datës 24.05.2017, paneli konstaton se është certifikuar lista e 20 kandidatëve për deputet e koalicionit SDA-BSDAK, që garojnë për vendet e garantuar në Kuvendin e Republikë së Kosovës, e cila listë ishte rekomanduar nga ZRPPC, për certifikim në KQZ.

Me listën e kandidatëve të koalicionit SDA-PDAK, të nënshkruar në dy fletat nga Ardian Nokaj me datë 24.05.2017, në cilësinë e kandidatit për deputet, në koalicionin e lartpërmendur, paneli nuk ka mundur ta vlerësoi së për çfarë lloj liste bëhet fjalë sepse e njëjta nuk përmban asnjë lloj shkrimi se çfarë liste është përveç që shihet se është listë e 30 deputetëve të koalicionit SDA-PDAK, e lëshuar nga KQZ, ndërsa lidhur me rumbullakimet, minusat apo plusat që janë bërë afër emrave të kandidatëve që gjenden në këtë listë poashtu paneli nuk ka mundur t'i vlerëson se për çfarë arsye janë bërë rumbullakimet e emrave, minusat apo plusat, prandaj të njëjtës nuk ia fali besimin dhe nuk ka pas ndonjë rendësi në vendimmarrje.

Paneli, nga deklarata e dëshmitarit dhe njëherit kandidat për deputet të koalicionit SDA-PDAK, ka vlerësuar se i njëjti është tërhequr nga lista kundër vullnetit të tij, dhe kundër vullnetit të udhëheqësit të Koalicionit SDA-BSDAK.

Përfaqësuesja e KQZ-së, në seancën e datës 26.05.2017, potencon se ka biseduar përmes telefonit me Hajrije Baliqi, e afërt me udhëheqësin e koalicionit SDA-BSDAK, për ti tërhequr nga lista e deputetëve, kandidatët për deputet të cilët janë të etnicitetit shqiptar. Mirëpo KQZ, me asnjë provë materiale apo në mënyrë shkresore nuk e ka dëshmuar se kandidatët e tërhequr nga lista janë tërhequr me vetë dëshir, siç thekson në seancë përfaqësuesja e KQZ-së, për më tepër KQZ, nuk i ka ofruar asnjë provë PZAP-it, që e njëjta kë bërë përpjekjeje që ta njofton udhëheqësin e koalicionit SDA-BSDAK, për këtë ndryshim të listës dhe më këtë rast koalicioni është njoftuar me ndryshim të listës së kandidatëve për deputet vetëm në momentin kur e kanë pranuar vendimin e KQZ-së, Nr. 692/2017 të datës 24.05.2017.

Më këtë rast KQZ, me rastin e marrjes së vendimit të ankimuar ka rënë në kundërshtim me nenin 26 par.3 të LZP-së, në të cilin përcaktohet se: *“Nëse Zyra vendos që lista e kandidatëve nuk përmbush dispozitën e mësipërme, në atë rast e njofton subjektin politik në fjalë që të korrigjojë listën e kandidatëve në periudhën brenda pesë (5) ditëve të punës, duke dhënë arsyetimin/et/ se përse lista e tyre duhet korrigjuar”*, ngase zyra nuk i ka prezantuar PZAP-it, asnjë dëshmi se e ka njoftuar koalicionin SDA-BSDAK, apo që ka vepruar konform dispozitës së lart cituar ligjor.

Duke marr parasysh se kemi të bëjmë me zgjedhje të parakohshme ky afat pesë ditor përgjysmohet, por nuk justifikohet që korrigjimi i listave të kandidatëve të bëhet përmes telefonit, pasi nga dispozita e lartcekur njoftimi duhet të jetë i arsyetuar se për se lista duhet të korrigohet, që nënkupton se njoftimi duhet të jetë në formën e shkruar, andaj paneli konstaton se nuk është plotësuar aspektin procedural, sipas nenit 26 par. 3 të LZP-së, për njoftimin e subjektit politik për korrigjimin e listës së kandidatëve për deputet, para se të merret vendimi i ankimuar nga KQZ. Në rast se subjektet politike nuk i korrigjojnë listat sipas kërkesës së ZRPPC-së, atëherë ZRPPC të njëjtën ta rekomandon në KQZ për vendosje mirëpo me sqarim se nuk është korrigjuar lista nga subjekti i caktuar politik, por në asnjë rast ZRPPC nuk mund vetë ta korrigjoj listën pa vullnetin e subjektit politik (që tërheqja duhet të jetë në formën e shkruar), por këtë korrigjim mund ta bëjë KQZ-ja, me rastin e vendosjes së certifikimit të kandidatëve të një subjektit politik, duke vendosur se cilët kandidatë nuk mund të certifikohen, si kandidatë për deputet.

Nga arsyet e theksuar më lart, vendimi i kundërshtuar është dashtë të anulohet dhe çështja t'i kthehet KQZ-së, në rishqyrtim dhe riprocedurë, për t'i eliminuar shkeljet esenciale të dispozitave të lartë theksuara ligjore, që janë të tilla që e pengojnë vlerësimin e ligjshmërisë së vendimit të ankimuar. KQZ-ja, në riprocedurë të kujdeset që çështja të shqyrtohet në tërësi ashtu që të merr parasysh vërejtjet e lart theksuar, pretendimet e parashtruar në apel nga parashtruesi i apelit, provat ne shkresat e lëndës dhe pas ndërmarrjes së këtyre veprimeve theksuara me lart, të merr vendim të bazuar në ligj, duke e arsyetuar marrjen e vendimit ngase në vendimin e kundërshtuar nuk ka fare arsyetim për marrjen e të njëjtit.

Andaj PZAP-i, konform dispozitave ligjore të nenit 118 par. 1 lidhur me nenin 122 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Anr. 10/2017 më datën 26.05.2017

Kryesuesi i Panelit
Hasan Shala

