



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

**A nr. 15/ 2011**

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP)**, në panelin e përbërë nga, Muhamet Rexha kryesues, Xhevdet Abazi dhe Nehat Idrizi, anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e Subjektit Politik Lëvizja Vetëvendosja (LVV) me seli në Prishtinë, paraqitur për shkak të parregullsive gjatë procesit zgjedhor, në seancën e panelit të mbajtur me 11.01.2011, mori këtë:

#### **VENDIM**

**REFUZOHET** ankesa si e pabazuar e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje A-15 e datës 09.01.2011.

#### **ARSYETIM**

Subjektit Politik LVV dega në Prishtinë ka parashtruar ankesë për shkak të parregullsive gjatë procesit të votimit, duke pretenduar se më datë 09.01.2011 në QV 2120b në shkollën fillore “Shote Galica” në fshatin Suhagirl-Skenderaj, nuk kanë punuar detektorët mirë dhe është bërë intervenimi për ndërrimin e tyre por prapë nuk kanë punuar rregullisht.

Sipas parashtruesit të ankesës në këtë rast është bërë shkelje e Rregullës Zgjedhore 11/09 neni 11.1.

Më 09 janar 2011, PZAP-i ka pranuar një ankesë që i ishte dorëzuar nga LVV, duke pretenduar se ka pasur parregullsi në QV 2120b gjatë procesit të votimit.

Neni 118 paragrafi 1 i LZP-së, specifikon

*118.1 PZAP-i pranon ankesat e bazuara në fakte dhe refuzon ankesat të cilat nuk përmbushin standardet.*

Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it, neni 3.6, pika (c) parashohin si vijon:

- (c) *hollësi rreth çfarëdo dëshmie dhe kopje të çfarëdo dokumentacioni relevant apo dëshmi të tjera në posedim të ankuesit ose udhëzime se ku mund të gjenden dëshmitë, në rastet kur të njëjtat nuk janë në posedim të ankuesit.*

Nga shkresat e lendes PZAP vlerëson se ankesa e subjektit politik LVV, ka mungesë të provave për t'u bindur se ka pasur parregullsi gjatë votimit si dhe nuk është ofruar asnjë provë materiale si dëshmi bindëse për parregullsinë e pretenduar përveç se janë përmendur emrat e vëzhguesve, Drilon Polloshka dhe Safet Sallahu. Për më tepër, parashtruesi i ankesës nuk ka paraqitur ndikimin e mosfunksionimit të rregullt në procesin e votimit, por vetëm ju ka referuar një situatë të supozuar duke konfirmuar se është bërë intervenimi për ndërrimin e tyre. Për këto arsye, dhe duke u bazuar në dispozitat e lartpërmendura si dhe në kuptimin e nenit 115.1 të LZP, u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

PZAP nuk do t'i pranojë kërkesat për ri-apelime, sepse vendimet e tij do të konsiderohen si përfundimtare. Prandaj, siç parashihet në Nenin 118.4 të LZP-së, *ankesa në Gjykatën Supreme të Kosovës mund të paraqitet brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes së vendimit nga PZAP-i, në rast se gjoha e përfshirë është më e lartë sesa pesëmijë (5, 000) Euro ose në rast se çështja prek një të drejtë themelore.*

#### **Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës në Prishtinë**

A nr. 15/2011 më datën 11.01.2011.

**Kryesuesi i Panelit**  
**Muhamet Rexha**

