



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

A br.114/ 2011

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP) je, na panelu sastavljenom od strane Muhameta Rexhe, predsedavajućeg, Xhevmeta Abazija i Rafeta Haxhaja, članova, u vezi sa žalbom Abaza Ademija, kandidata za poslanika iz redova političkog subjekta BSDAK (Bošnjačka Stranka Demokratske Akcije Kosova), podnetom protiv Centralne Izborne Komisije (CIK) u vezi sa nepravilnostima pri prebrojavanju osvojenih glasova tokom objave konačnih rezultata, na sednici održanoj datuma 02.02.2011, doneo sledeću odluku:

ODLUKU

ODBIJA SE kao neosnovana žalba Abaza Ademija, kandidata za poslanika iz redova političkog subjekta BSDAK.

OBRAZLOŽENJE

Dana 31.01.2011, IPŽP je primio žalbu od strane Abaza Ademija, nosioca liste BSDAK, kojom se podnosi žalba u vezi objavljenog izveštaja od strane CIK-a datuma 31.01.2011, u kojoj se kaže da je “*najviše glasova imao Hamze Balje pod brojem 7*”. Podnosilac žalbe zahteva “*da se ponovi prebrojavanje glasova jer su za broj 1 i broj 25 glasali građani Mitrovice. Na ovom glasanju, prema podnosiocu žalbe, učestvovala je i druga politika partija BK koja je zajedno sa svojim aktivistima glasala za ove kandidate koji su pomenuti u gornjem tekstu i oni mogu lino posvedočiti o tome*”. Dalje se u žalbi zahteva “*da se obavi istraga o tome koji je kandida BSDAK-a imao najviše glasova i da se proverí mandat nakon detaljne istrage nadležnih organa i da se izade sa dokazima*”. Podnosilac žalbe je kao svedoka naveo Sami Maliqija koji naglašava da je zajedno sa svojim aktivistima glasao za BSDAK – br.1 i br.25.

Član 118 paragraf 1 ZOI-a navodi:

118.1 IPŽP prihvata žalbe zasnovane na činjenicama i odbija žalbe koje ne ispunjavaju standarde.

Pravila i Procedure IPŽP-a, član 3.6 tačka (c) predviđa sledeće:

3.6 (c) *Detalje u vezi bilo kakvih dokaza i kopije bilo kakve relevantne dokumentacije ili ostalih dokaza u posedu podnosioca žalbe ili uputstva o tome gde se mogu pronaći dokazi, u slučajevima kada isti nisu u posedu podnosioca žalbe.*

IPŽP je, nakon razmatranja i analiziranja svih predmetnih spisa, došao do zaključka da je:

- **žalba neosnovana.**

Kako bi proverio činjenice u tvrdnji podnosioca žalbe, IPŽP je poslao jedan zahtev CIK-u datuma 31.01.2011, o pojašnjenju nerealnog prikaza konačnih rezultata, i CIK je pružio odgovor na ovaj zahtev o pojašnjenju datuma 01.02.2011, obaveštavajući da je *“proces glasanja i pripremanja izbornih rezultata za Skupštinu Kosova 2010/2011 je opisao jedan dug i sveuključujući proces kontrole, pregleda i provere tačnosti podataka i rezultata. Zbog konstatovanih nepodudaranja broja glasačkih listića koji su bili ubačeni u glasačku kutiju sa brojem birača na konačnom biračkom spisku (KBS), o nivou plus/minus 6 i ostalim nepravilnostima, 760 biračkih mesta je stavljeno na ponovno prebrojavanje glasova izbora 12 Decembra 2010, 92 biračka mesta na izborima 09 Januara 2011 i 38 biračkih mesta na izborima 23 Januara 2010. U konačne rezultate CPR-a objavljene od strane CIK-a datuma 30 Januara 2011 je uključen i broj uslovnih glasova, glasova putem pošte i onih glasova soba sa posebnim potrebama. Proces ponovnog prebrojavanja glasova sa ovih biračkih mesta je bio nepristrasan i razvijan je u prisustvu posmatrača potvrđenih političkih subjekata, medija, međunarodnog faktora kao i u saradnji sa savetnicima IFES-a. Na osnovu ovog celokupnog procesa su proizvedeni rezultati iz CPR-a objavljenih od strane CIK-a datuma 30 Januara 2011”*.

IPŽP je razmotrio Spisak Biračkih Mesta koja su ponovo prebrojana prema odgovarajućim odlukama CIK-a i Master Liste sa Biračkim Centrima za izbore za Skupštinu Kosova 2010 i došao je do zaključka da su navodne neispravnosti eliminisane tokom ponovljenog prebrojavanja i kontrole od strane CIK-a. Stoga, IPŽP konstatuje da su tvrnje podnosioca žalbe ispravljene i zbog ovog razloga je odbio žalbu kao neosnovanu. IPŽP je, na osnovu naglašenih razloga i u skladu sa citiranim zakonskim odredbama kao i u razumevanju člana 115 paragraf 1 ZOI-a, odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IPŽP neće prihvatiti zahteve za ponavljanjem apela, jer će se njegove odluke smatrati konačnim. Prema tome, kako se predviđa Članom 118.4 ZOI-a, *žalba Vrhovnom Sudu Kosova može se podneti unutar dvadeset i četiri (24) časa od trenutka prijema odluke IPŽP-a, u slučaju da je novčana kazna viša od pet hiljada (5, 000) Eura ili u slučaju da slučaj dotiče osnovna prava.*

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

A br. 114/2011 datuma 02.02.2011.

Predsedavajući Panela

Muhamet Rexha
