



**Republika e Kosovës – Republika Kosova**  
*Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa*  
*Izborni Panel za Žalbe i Predstavke*

**A.br. 56/2012**

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP) je, na panelu u sastavu od sudija: Muhamet Rexha predsedavajući, Nehat Idrizi i Rafet Haxhaj, članovi, odlučujući u vezi sa žalbama političkog subjekta Demokratske Partije Kosova (PDK), ogranka u Uroševcu i Pokreta za Samoopredeljenje (LVV), ogranka u Uroševcu, podnetim protiv političkog subjekta Aleansa za Budućnost Kosova (AAK), ogranak u Uroševcu, zbog postavljanja postera na javnim objektima, na sednici panela održanoj datuma 28.04.2012, doneo ovu:

## **ODLUKU**

**I. USVAJAJU SE** kao osnovane žalbe Abr. 56/2012 datuma 24.04.2012, političkog subjekta Demokratske Partije Kosova (PDK), ogranka u Uroševcu i Abr. 61/2012 datuma 25.04.2012, Pokreta za Samoopredeljenje (LVV), ogranka u Uroševcu, vezane za postavljanje postera na objekat Opštine u Uroševcu od strane AAK-a i zbog toga se Aleansi za Budućnost Kosova (AAK), ogranak u Uroševcu, izriče novčana kazna u iznosu od 1500 (hiljadu i pet stotina) eura, koju je obavezna platiti u roku od 15 (petnaest) dana od dana primanja ove odluke, radi daljnjeg prosleđivanja u Budžet Republike Kosova.

**II. Odbija se kao neosnovana** žalba Abr. 56/2012 datuma 24.04.2012, političkog subjekta Demokratske Partije Kosova (PDK), ogranka u Uroševcu, u vezi žalbenih tvrdnji o postavljanju postera od strane AAK-a na objekat železnice u Uroševcu.

## **Obrazloženje**

IPŽP je, datuma 24.04.2012, primio žalbu A br. 56/2012 od političkog subjekta PDK ogranka u Uroševcu kojom se tvrdi da je politički subjekt AAK, ogranak u Uroševcu, datuma 23.04.2012, iskoristio objekte i javne opštinske prostore postavljajući postere svog kandidata za predsednika Opštine Uroševac, gde je tim putem prekršio Izbornu Pravilo 13/2009.

Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio nekoliko fotografija kao dokaz sa mesta događaja.

IPŽP je primio žalbu datuma 25.04.2012, pod brojem Abr. 61/2012 od strane LVV-a, u kojoj se tvrdi da su datuma 24.04.2012 u 21:30 časova, na objekat opštine Uroševac, tokom izborne kampanje, od strane članova političkog subjekta AAK postavljeni poster kandidata AAK-a za predsednika opštine Uroševac, Naim Ferati.

Ovim putem podnosilac žalbe tvrdi da je prekršen član 33 tačka a) ZOI-a i Kodeksa o Ponašanju političkih subjekata, Izborna Pravilo Br. 11/2009.

#### **U smislu člana 4 paragraf 3 Pravila i Procedura IPŽP-a:**

IPŽP je obavestio politički subjekt AAK, datuma 24.04.2012, o žalbi Abr.56/2012, koja je podneta protiv ovog političkog subjekta od strane PDK-a i zahtevao je da mu se pruži odgovor na žalbu do datuma 25.04.2012, do 12:00 časova.

IPŽP je datuma 25.04.2012 primio zahtevani odgovor od strane AAK-a u vezi sa žalbom Abr.56/2012, podnetom od PDK-a, u kojem se naglašava da podnosilac žalbe odnosno politički subjekt PDK nije pružio činjenice da li su ti prostori zaista javni objekti ili nisu, kao i da se ne primećuje nikakav znak ili tabla obaveštenja da su pomenuti objekti ti objekti o kojima se tvrdi u žalbi, dalje se u odgovoru naglašava da je izborni materijal postavljen isključivo za fotografisanje i da su uklonjeni ostali materijali koji su bili tu postavljeni.

#### **U smislu člana 4 paragraf 3 Pravila i Procedura IPŽP-a:**

IPŽP je obavestio politički subjekt AAK datuma 26.04.2012 o žalbi Abr.61/2012 koja je podneta protiv ovog političkog subjekta od strane LVV-a i zahtevao je odgovor na ovu žalbu do datuma 27.04.2012, do 12:00 časova.

IPŽP je datuma 27.04.2012 primio zahtevani odgovor od AAK-a u vezi sa žalbom Abr.61/2012, podnetom od LVV-a, u kojem se potencira da izborni štab AAK-a nije postavio pomenuti materijal organizovanim putem i da ne snosi odgovornost o postavljanju pomenutog materijala, pošto je izborni materijal kandidata za predsednika opštine Uroševac, Naim Ferati, iz redova političkog subjekta javni i kao takav ga mogu posedovati bilo koji od građana i zbog tog razloga izborni štab nije u mogućnosti kontrolisati njegov promet i postavljanje istog.

Pošto se ovo pitanje tiče dva ista slučaja iako su žalbe podnete IPŽP-u od dva različita politička subjekta, IPŽP je, na osnovu člana 6.3 njegovih Pravila i Procedura, odlučio da ove dve žalbe ujedini kao prema sledećem:

*6.3 U cilju olakšavanja pri razmatranju žalbi, Predsedavajući Panela može odlučiti da ujedini žalbe koje u sebi sadrže slična pitanja, panel za donošenje odluka tretira te žalbe kao da su jedna žalba.*

Iz zapisnika datuma 27.04.2012, koji je pripremljen nakon potvrde i istrage žalbenih tvrdnji, koje su obavljene na mestu događaja od strane IPŽP-a, u vezi sa žalbenim tvrdnjama u žalbama Abr.56 i Abr.61/2012, u odnosu na postavljanje postera na

opštinskoj zgradi u Uroševcu takođe se video snimka koji je načinjen na mestu navodnog prekršaja rezultira da su posterii političkog subjekta AAK bili postavljeni na objekat opštine Uroševac. Tokom istrage, IPŽP je uočio i konstatovao da je politički subjekat AAK ozbiljno pokušao izbeći navodna kršenja i unutar jednog kratkog vremenskog perioda su uklonjeni posterii sa zgrade opštine.

A što se tiče žalbenih tvrdnji u vezi sa žalbom Abr. 56/2012, koje se odnose na postavljanje postera na objekat železnice, iz obavljene istrage i iz fotografija koje su napravljene od strane IPŽP-a datuma 27.04.2012, nije bilo moguće identifikovati da su na objektu železnice bili postavljeni posterii političkog subjekta AAK, kako se to tvrdi u žalbi Abr.56/2012.

### **Zabranjene Aktivnosti Političkih Subjekata**

Zakonska odredba Člana 33 tačka (b) ZOI-a i član 3 paragraf 1 tačka (b) Izbornog Pravila Br.11/2009, predviđaju da:

*Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima se zabranjuju neke od sledećih radnji:*

*b) postavljanje obaveštenja, plakata i postera, ili drugačije postavljanje njihovih imena ili slogana u vezi sa izbornom kampanjom unutar ili van javnih zgrada ili ustanova, na ili preko javnim puteva, na javnim saobraćajnim znacima, unutar ili van prostora ili zauzetih zgrada, ili zgrada koje se koriste od strane međunarodnih organizacija, ili unutar ili na privatnim posedima bez dozvole vlasnika ili korisnika.*

### **Pravni lekovi i sankcije protiv prekršaja**

Član 120 paragraf 1 tačka (c) ZOI-a predviđa da:

*U slučaju da IPŽP odredi da se desilo kršenje ovog ili pravila CIK-a, može da:*

*c) donese novčanu kaznu protiv političkog subjekta u iznosu od pedeset hiljada Eura (€50,000).*

IPŽP je, nakon što je razmotrio i analizirao predmetne spise, našao:

### **Žalba je osnovana.**

IPŽP je pri određivanju visine izrečene novčane kazne u dispozitivu ove odluke protiv političkog subjekta za neko od kršenja, uzeo u obzir sledeće faktore:

- Prirodu povrede i njen mogući uticaj na izbroni proces;
- Stepenu i težinu povrede;
- Ukoliko je politički subjekt učestvovao na ranijim izborima, smatra se da su bili upoznati sa obavezama i odgovornostima tokom procesa kampanje;
- Ukoliko je politički subjekt počinio povrede izbornih zakona na snazi na ovim ili ranijim izborima na Kosovu;

- Iznos uzetih fondova od strane političkog subjekta iz Budžeta Republike Kosova, za razvijanje aktivnosti vezanih sa izbornom kampanjom.

Iz fotografija predatih kao dokoaz kao i iz pripremljenog zapisnika i video snimka razvijenog na mestu događaja od strane IPŽP-a datuma 27.04.2012, a koji se nalaze u predmetnim spisima vidi se da su poster kandidata za predsednika Opštine Uroševac, Naim Ferati iz redova političkog subjekta AAK bili postavljeni na opštinsku zgradu u Uroševcu kako je tvrđeno u žalbama Abr.56 i Abr.61/2012, radnju za koju IPŽP konstatuje da je u suprotnosti sa gore pomenutim zakonskim odredbama.

IPŽP je nakon razmatranja i ocenjivanja žalbe, uzeo u obzir sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti. IPŽP je kao olakšavajuću okolnost uzeo u obzir ozbiljne pokušaje koje je preduzeo politički subjekt AAK kako bi izbegao navodne povrede pošto je uklonio postere sa opštinske ygrade u kratkom vremenskom roku, međutim iz ostataka nekoliko manjih delova postera postavljenih na zidu opštinske zgrade je primećeno da su poster bili od strane političkog subjekta AAK, a kao otežavajuću okolnost IPŽP je našao da je AAK prekršio *Kodeks o Ponašanju Političkih Subjekata, njihovih Pristalica i Kandidata* a ova okolnost utiče na visinu izrečene novčane kazne. Iz svih gore navedenih razloga i u cilju izbegavanja povreda navedenih u žalbi a u smislu člana 115.1 ZOI-a, IPŽP je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IPŽP neće primati zahteve za ponovno apelovanje jer će se njegove odluke smatrati konačnim. Prema tome, kako se predviđa Članom 118.4 ZOI-a, *žalba Vrhovnom Sudu Kosova može se uložiti unutar dvadeset i četiri (24) časa od trenutka donošenja odluke od strane IPŽP-a, u slučaju kada izrečena novčana kazna iznosi više od pet hiljada (5, 000) Eura ili u slučaju kada pitanje dotiče neko od osnovnih prava.*

### **Izborni Paneli za Žalbe i Predstavke**

A br. 56/2012 datuma 28.04.2012.

**Predsedavajući Panela  
Muhamet Rexha**

---