



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

A nr. 495/ 2010

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga, Ferit Osmani kryesues, Vllastimir Dimic dhe Nehat Idrizi, anëtarë, duke vendlodur përkthizë për ankesën e subjektit politik Partia e Ashkalive për Integrin (PAI) me seli në Ferizaj, paraqitur kundër subjektit politik Partia Demokratike e Ashkalive të Kosovë (PDAK), për shkak të kërcënimit gjatë procesit zgjedhor, në seancën e panelit të mbajtur me 15.12.2010, mori këtë:

VENDIM

REFUZOHEN si të pabazuara ankesat me nr. A-495, A-496, dhe A-497, të datës 13.12.2010, të subjektit politik Partia e Ashkalive për Integrin (PAI) kundër subjektit politik Partia Demokratike e Ashkalive të Kosovë (PDAK).

Arsyetim

Më 13 dhjetor 2010, PZAP-i ka pranuar 3 (tre) ankesa, me numër A-495, A-496, dhe A-497 paraqitur nga PAI kundër subjektit politik PDAK në të cilat pretendohet se :

Simpatisantë e PDAK-së nën dirigimin e kryetarit të tyre Danush Ademi, kanë organizuar militantë të PDAK-së duke kërcënuar votuesit të futen në vetura dhe të dërgohen në QV në komunën e Ferizajt. Këto sjellje kanë fiksuar votuesit të cilët janë detyruar të futen në vetura për të votuar për PDAK-në.

Militantët e PDAK-së, kanë sulmuar qytetarët e komunitetit ashkali duke përdorur dhunë ndaj tyre si dhe duke kërcënuar në forma të ndryshme persona të lagjes 29 në Fushë Kosovë për të votuar për subjektin politik PDAK.

Po ashtu në ditën e zgjedhjeve militantë e PDAK-së në rrugën “Enver Topalli” në lagjen “Sallahane” e banuar me komunitet ashkali kanë organizuar grupe të ndjeshme të cilët kanë njojur vetëm gjuhën e forcës për të bërë trysni për të votuar për PDAK

Ne mbështetje te pretendimeve, parashtruesi i ankesave nuk ka bashkangjitur asnjë prove.

Neni 118 paragrafi 1 i LZP-së, specifikon

118.1 PZAP-i pranon ankesat e bazuara në fakte dhe refuzon ankesat të cilat nuk përbushin standarde.

Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it, neni 3.6, pika (c) dhe neni 6.3 parashohin si vijon:

3.6 (c) hollësi rrreth çfarëdo dëshmi dhe kopje të çfarëdo dokumentacioni relevant apo dëshmi të tjera në posedim të ankuesit ose udhëzime se ku mund të gjenden dëshmitë, në rastet kur të njëjtat nuk janë në posedim të ankuesit.

6.3. Me qellim te lehtësimit te shyrtimit te ankesave, kryesuesi i panelit mund te vendose ta bej bashkimin e ankesave qe perbajne ne vete çeshtje te ngjashme, paneli vendimmarrës i trajton ato si kur te ishin një ankesë.

PZAP pasi shqyrtoj dhe analizoi te gjitha shkresat e lendet gjeti se:

- ankesat janë të pabazuara

Nga shkresat e lendet PZAP vlerëson se ankesat e subjektit politik PAI, ka mungesë të provave për t'u bindur se ka pasur kërcënëm gjatë votimit si dhe nuk është ofruar asnjë provë si dëshmi bindëse për parregullsinë e pretenduar. Për këto arsyë, dhe duke u bazuar ne dispozitat e lartpërmendura si dhe ne kuptimin e nenit 115.1 të LZP, u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

PZAP nuk do t'i pranojë kërkeshat për ri-apelim, sepse vendimet e tij do të konsiderohen si përfundimtare. Prandaj, siç parashihet në Nenin 118.4 të LZP-së, *ankesa në Gjykatën Supreme të Kosovës mund të paraqitet brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes së vendimit nga PZAP-i, në rast se gjoba e përfshirë është më e lartë sesa pesëmijë (5, 000) Euro ose në rast se çështja prek një të drejtë themelore.*

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa në Prishtinë

A nr. 495/2010 më datën 15.12.2010

